

Ököritófülpös Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testülete

ÖKÖRITÓFÜLPÖS

553- 12/ 2011

Ököritófülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő- testületének 2011. július 22-én tartott rendkívüli nyilvános ülésének:

- a./ Jegyzőkönyve: 160-tól-169-ig
- b./ Tárgysorozata: 1-től-2-ig
- c./ Határozatai: 41-től-42 -ig
- d./ Rendeletei: -

Tárgyalásra
/nyilvános ülésen/

1./ Előterjesztés a Körtefesztivál aktuális feladataira.

Előadó: Szabó Béla polgármester

2./ Előterjesztés Ököritófülpös településközpontjának parkosítási munkálatait befejezett beruházás kifizetésének megtárgyalására.

Előadó: Szabó Béla polgármester

Ököritófülpös, 2011. július 22.

Szabó Béla
Polgármester

Hopka Ildikó
Körjegyző

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Ököritófülpös Nagyközség Képviselő-testületének 2011. július 22-én tartott rendkívüli nyilvános ülésén

Az ülés helye: Ököritófülpös Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme Ököritófülpös

Jelen vannak

Szabó Béla polgármester
Szécsi Bálint
Balogh Attila
Kiss László
Tarcali Gyuláné
Kukucskáné Laboncz Márta
Mezőssy Gyöngyi

Tanácskozási joggal megjelent: Hopka Ildikó körjegyző

Szabó Béla polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 7 fő testületi tagból, 6 fő az ülésen megjelent, az ülést megnyitja.

Javasolja, hogy a képviselő-testület tárgyalja meg a meghívóban szereplő napirendi pontokat. Jegyzőkönyv- hitelesítőknek javasolja Kukucskáné Laboncz Márta és Szécsi Bálint képviselőket.

Más javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi pontokat megtárgyalásra elfogadta. A jegyzőkönyv – hitelesítőkre tett javaslatot a képviselő-testület elfogadta.

1. Napirendi pont

1./ Előterjesztés a Körtefesztivál aktuális feladataira.

Előadó: Szabó Béla polgármester

A polgármester szóban az alábbi előterjesztést adja:

A polgármester köszönti az ülésen megjelent Matheus Kft. ügyvezetőjét Máté Csaba urat. Elmondja, hogy felvetődött, hogy közösen szervezzen az Önkormányzat és a Matheus Kft. Fesztivált, Körte és Pálinkafesztivál néven, mivel ez mindkét fél számára előnyösebb lenne. A képviselő-testület ezt a kezdeményezést a korábbi ülésen támogatta. Felkéri Máté Csaba Urat, hogy tájékoztassa a képviselő-testület az elképzeléseiről.

Máté Csaba Matheus Kft.

Köszönti a képviselő-testület tagjait és megköszöni, hogy az ülésre meghívták. Elmondja, hogy ő is szeretne volna és ő kereste meg a polgármester urat azzal, hogy tartsanak együtt Körte-pálinka Fesztivált, de az idő rövideje miatt, az ő cége nem tud ezen a Fesztiválon részt venni. A cégen belül a vezetéssel megállapodtak, hogy a falut támogatják, de hangsúlyozza az idő rövideje miatt nem tudják a Pálinkafesztivált megfelelően propagálni. Elmondja, hogy felső szinten a miniszterelnök és a miniszterelnök-helyettes is jelezték, hogy szívesen részt vennének a rendezvényen, de most szabadságolások vannak, valamint a média elengedhetetlen ahhoz, hogy megfelelő látogató legyen, így nem vesznek részt a Fesztiválon. Felajánlja, hogy a promóciós vendégek részére ő biztosítja a pálinkát, valamint a későbbiekben ha hosszabb idő áll majd a rendelkezésre és kellően meg tudják szervezni, akkor szívesen együttműködne az Önkormányzattal.

Elmondja, hogy a Vilmoskörte központjaként szeretne majd a későbbiekben egy versenyt a profi főzőknek és a magánfőzőknek is. Ő biztosítana mindent a versenyhez, alapanyagot, zsűri, szakemberek stb. Csakis azért mond most nemet, mivel a politikai elit nem tudott igent mondani, de a jövőben szeretné ha a községi rendezvényvel összekötnék a két rendezvényt.

Elmondja, továbbá, hogy ő tagja a pálinka lovagrendnek is.

Ilyen jellegű rendezvények a pálinkalovagrend felvonulásával indulnak, s legalább 3-4 csatorna közvetíti a műsort, de az idő rövid. Komoly sajtómegjelentetést igényel egy-egy ilyen rendezvényt. Amit szomorúan vett tudomásul, hogy a környékbeli főzdek sem igazán partnerek. Amiben egyetértés van, az hogy a Szatmári nevet védessék le, szerezzék vissza.

Szabó Béla polgármester

Elmondja, hogy ebben az esetben marad a községi rendezvény a Körte-fesztivál.

Máté Csaba Matheus Kft.

Ő maga is felajánlja a támogatását, s ezen kívül még 3-4 támogatót próbál ajánlani.

Szécsi Bálint:

Javasolja, hogy legyen a vállalkozó és a vezetés között rendszeres konzultáció.

Máté Csaba Matheus Kft.

A piár csapata javasolta, hogy ne legyen közös fesztivál, mivel ők nem tudnak ilyen rövid idő alatt megszervezni mindent. De a Körte-fesztivált támogatja és jónak tartja. Jövőre pedig időbeni előkészítés és szervezést követően közös rendezvényről beszélhetünk.

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, hogy a Szatmári név levédését támogatja.

Máté Csaba Matheus Kft.

Elmondja, hogy a jogszabályi háttérét átnézte, ez egy 120 oldalas jogszabály. Az Európai Uniónak is meg kell felelnie, s ebben a szeszfőzdek is partnerek. A Várda- Drink annak idején a szatmári nevet megszerezte. Az eredetvédeltséget a 2008. évi XI. 25-én hozott EK rendelet szabályozza. Javasolja, hogy Fülöpösi Vilmos Körte pálinkát csináljanak és védessék le. Kérdezi mit szólnak hozzá?

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, hogy jónak találja, sőt még azt is szeretnék ha a település visszakapná a Szatmárökörítő nevet. Erre már javaslatot tett Tállai András Államtitkár Úrnál a legutóbbi látogatása alkalmával.

Máté Csaba Matheus Kft.

A Szatmári Körte és a Szatmári Szilva az, ami itt jellemző és van, erre lehet alapozni.

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, hogy sajnálja, hogy most nem sikerült együttműködni, de reméli majd a későbbiekben sor fog rá kerülni.

Máté Csaba Matheus Kft.

Elmondja, hogy ma átutal a Fergeteges számlaszámára 100.000.-Ft összeget és ha megkapja az Önkormányzat számlaszámát Ökörítőfülpös Önkormányzatának is utal 100.000.-Ft összeget.

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, ha a pálinka program kimarad, szakmai nap lehet délelőtt, melyre meg lehet hívni Jakab Istvánt. Délután lenne a kulturális program. A Fesztivál időpontja: 2011. szeptember 3. A polgármester várja a képviselő-testület tagjaitól az ötleteket. Elmondja, hogy ki kell osztani a feladatokat, ki mit szervez, ki miért a felelős. A fő szempont most az kell, hogy legyen, hogy lehetőség szerint olcsó de színvonalas legyen a fesztivál, főleg a környékről legyenek a fellépők, pl. környékbeli táncosok stb. Véleménye szerint nagyon jól meg lehet szervezni egy Fesztivált kevés pénzből is.

Szécsi Bálint:

Javasolja, hogy a szakmai rész megszervezését vállalja magára a polgármester. A délutáni programból a főként tánccal kapcsolatos dolgokat, ha Kajus László hazajön egyeztettsenek és együtt szervezzék meg.

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, hogy a településen komoly gondok vannak a körtetermesztéssel, ezért is fontos a növényvédelmi tanácsadás. Ezt követően lehet politikai tanácsadás is. Mindeközben a színpadon mehet a műsor.

Kukucsikáné Laboncz Márta:

Kérdezi, hogy délelőtt lesz –e főzés?

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, hogy igen, a délelőtti műsor a korábbiakhoz hasonlóan megmaradnának.

Tarczali Gyuláné:

Elmondja, hogy meglátja a képviselő-testület, hogy összejönnek a költségek, mivel kell biztonsági szolgálat, sátorbérlés és a környékbeli sem jönnek ingyen. 100.000.-Ft felajánlás nagyon kevés.

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, hogy erre a faluban igény van, ezért kevés pénzből meg kell csinálni.

Hopka Ildikó körjegyző:

Elmondja, hogy az önkormányzat közel 28 millió forint működési forráshiánnyal fogadta el a költségvetését, s az anyagi helyzetünk jelentős javulása sem várható. A Körtefesztivál tartásának vannak jogszabályi feltételei, be kell jelenteni a szakhatóságoknak, így ÁNTSZ, rendőrség, mentők, tűzoltóság, NAV.

Katasztrófavédelmi tervet kell készíteni, melyet meg kell küldeni a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak, szerzői jogvédő irodának, ha nem műsorszervezőn keresztül bonyolítja a fellépőt, stb. A képviselő-testületnek meg kell állapítani egy keretösszeget, melyet a saját költségvetése terhére biztosít, hogy a polgármesternek jogalapja legyen a szerződések megkötésére, mert csak úgy tud kötelezettséget vállalni.

Szabó Béla polgármester:

Tájékoztatja a testületet, hogy a korábbi fesztiválokról a szerzői jogvédő iroda most küldött felszólítást és számlát, hogy fizessük ki a jogvédelmi díjat, melyre egy levelet küldött, hogy hivatalos műsorszervező cégen keresztül történtek az előadóművészek közvetítése, így a követelésük nem jogos.

Mezőssy Gyöngyi:

Elmondja, hogy át kellene gondolni, hogy jó –e a szeptember 3-ai időpont, mivel, hogy Mátészalkán is akkor vannak a Fényes Napok.

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, hogy minden szempontnak nem tudnak megfelelni. Az augusztus 20-a telített, de az is szempont, hogy az idő is jó legyen és elsősorban maguknak feleljenek meg.

Tarczali Gyuláné

Elmondja, hogy a Talán Teátrumot is meg lehetne kérdezni ráérnek- e, hisz nagyon színvonalas műsoruk van.

Szabó Béla polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Fesztivál keretösszegét állapítsák meg és jövő héten, nem testületi ülés keretében üljenek le és beszéljék át a programot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés és hozzászólás nem hangzott el.
A képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat
Képviselő – Testületének
41/2011(VII.22.)
Határozata

A III. Körtefesztivál költségvetéséről.
Képviselő-testület:

Elhatározta, hogy 2011. szeptember 3-án III. Körtefesztivált tart. A Körtefesztivál költségeire saját költségvetéséből 2.000.000.-Ft összeget biztosít.

2./ Napirendi pont

Előterjesztés Ökörítőfülpös településközpontjának parkosítási munkálatait befejezett beruházás kifizetésének megtárgyalására.

Előadó: Szabó Béla polgármester

A polgármester szóban az alábbi előterjesztést adja:

Elmondja, hogy már az előző két képviselő-testületi ülésen is foglalkoztak ezzel a témával. A múlt héten ismételtén ügyvédi felszólítás érkezett, mivel a két park munkálatai nem lett kifizetve. A hét elején egyeztetést hívtak össze, melyen részt vett a kivitelező és az ügyvédje, A közbeszerzést lebonyolító képviselője: Csépany Zsuzsa, a polgármester és a jegyző.

Arra jutottunk, hogy a kivitelező a 28 millió forintot követeli, mivel neki ennyiről szól a szerződése. A követelése jogos, azonban, ő csak a 22,5 millió forintot tartaná -jogosnak. Addig eljutottunk, hogy van készség az egyességre, az erről készült jegyzőkönyvet a képviselő-testület tagjai számára körbeadja.

Elmondja, hogy nem tartja jónak és jogosnak és kéri ebben a képviselő-testület álláspontját is. Elmondja, hogy ez még az előző testület öröksége és nem szeretné erre a testületre taksálni a felelősséget.

Hozzászólások :

Szécsi Bálint:

Jegyzőnőt kérdezi, hogy a legutóbbi testületi ülésen még azt hallotta, hogy a közbeszerzést lefolytató cég a felelős és ők fogják fizetni a hibából eredő összeget. Akkor most mi a helyzet?

Hopka Ildikó körjegyző:

Elmondja, hogy a közbeszerzési cég nem vállalja a felelősséget, mert a képviselő-testület választotta ki testületi határozattal a közbeszerzés nyertesét, így igaz, hogy nem az elnyert támogatási összeggel lette kiírva a közbeszerzés, de a képviselő-testület mégis jóváhagyta, így mindenki hibázott.

Szécsi Bálint:

Elmondja a jegyzőnek, hogy miért nem lehet a valóságot mondani mindenben, miért kell a jegyzőnek az aktuális helyzetnek megfelelően tálni a helyzetet? Nem ért egyet vele és javasolja, hogy folytassanak le egy törvényességi eljárást. Felháborítónak tartja, hogy az elmúlt 8 hónap lobbijából a településen élők nem sokat érezhettek, mert minden esetben kifizetetlen számlákat és bírósági ügyeket kellett finanszírozni. Elég volt ebből, ők csak szeretnének dolgozni, hogy a településen élők jól érezzék magukat a település szépülni és fejlődni tudjon.

Kukucsáné Laboncz Márta:

Egyetért Szécsi Bálinttal és ő is a törvényességi eljárás lefolytatását javasolja.

Hopka Ildikó körjegyző:

Elmondja, hogy ő minden egyes testületi ülésen, mikor erről szó esett egyformán mondta el a helyzetet. Ennek a parknak a nettó összegét támogatta a pályázat, így a 25% Áfa saját erőt a képviselő-testületnek a költségvetésében biztosítani kellett, melyet meg is tett a 2011.- évi költségvetésében. A Táncház felújítást azért az egyesület adta be, mert az Egyesületeknek a bruttó összeget adták oda pályázati támogatásként.

Szécsi Bálint:

Elmondja, hogy a költségvetés tárgyalásakor ilyen tétel feltüntetve nem volt, nem tárgyaltak róla és konkrét döntés nem is volt.

Hopka Ildikó körjegyző:

Elmondja, hogy ez a költségvetési rendelet beruházási mellékletében van betervezve és elfogadva. A közbeszerzést lefolytató cég, akkor vállal felelősséget, ha az ő hibájából származik a kár. Sajnos a képviselő- testület magasabb összeggel hirdette ki a közbeszerzés nyertesét. Ha ezt valaki is észreveszi a képviselő-testület tagjai közül, még lehetett volna a közbeszerzést érvényteleníteni.

Szécsi Bálint:

Kérdezi, hogy a jegyző miért nem figyelmeztette erre a képviselő-testületet? Tudomása szerint a törvényességi felügyeletet a jegyző gyakorolja.

Hopka Ildikó körjegyző:

Elmondja, hogy a közbeszerzés lefolytatására a testület határozattal egy külső céget bízott meg, aki azt gondolta kellő szakértelemmel rendelkezik. Neki ehhez nem volt jogosultsága. A testületi ülésen jelen volt a képviselő, aki elmondta, az eljárás menetét, majd a testület kiválasztotta a közbeszerzés nyertesét.

Szécsi Bálint:

Elmondja, hogy ő senki miatt nem fog kötelezettséget vállalni, meg kell keresni ki hibázott, mert így nem tudnak előre lépni. Legyen egy átfogó vizsgálat, mivel tudunk a jogsértésről és semmilyen törvénytelen dolgot nem tud támogatni.

Hopka Ildikó körjegyző:

Elmondja, hogy aki az elején hibázott az a közbeszerzést lefolytató cég, mivel nem a pályázaton elnyert összeggel hirdette meg a közbeszerzést, de mivel a képviselő-testület jóváhagyta, nem vonhatóak felelősségre, mivel törvény lehetőséget biztosít, hogy magasabb összeggel valósuljon meg egy beruházás, mint az elnyert támogatás.

Tarczali Gyuláné:

Elmondja, hogy elolvasta, amit a polgármester közreadott jegyzőkönyvet és véleménye szerint a megoldásra mindenki hajlandó. Eddig is minden pályázatnak volt saját ereje, és véleménye szerint az a törvénytörő, ha a saját erőt az Önkormányzat nem teszi mellé. Kérdezi, hogy mi a garancia arra, hogy hibát találnak, hisz minden évben van vizsgálat, ennek a megállapításai ismertek a testület előtt. Véleménye szerint az egyezségre kell törekedni, hisz itt a fizetés hogyanja a legfőbb gond. Úgy gondolja az előző testület törvényesen járt el.

Balogh Attila:

Elmondja, hogy ő feltett egy kérdést a költségvetés megalkotásákor, hogy a 28 millió hiány megáll-e? S mi a garancia, hogy a következő ÖNHIKI-n kapunk támogatást.

Mezőssy Gyöngyi:

Kérdezi hol történt a hiba?

Hopka Ildikó körjegyző:

Elmondja, hogy a közparkra nettó 17.228.000.-Ft pályázati támogatást kaptunk, de a közbeszerzés 22,5 millióval lett kiírva, melyet a testület jóváhagyott, senki nem vette észre a rossz összeget.

Kukucsikáné Laboncz Márta:

Elmondja, hogy a múlt hibáit ez a testület nem vállalhatja, hisz ők nem hibáztak. Úgy gondolja, ha ő elé is elé tesznek egy javaslatot, elfogadja.

Szécsi Bálint:

Elmondja, hogy az elmúlt időszakban állandóan kényszerpályán vannak. Arról van szó, hogy nem tudnak előre lépni. Tudomása van arról is, hogy volt kincstári ellenőrzés is, arról is jó lett volna beszámolni. Ha az élelmezésnél nincs minden dokumentálva, komoly visszafizetés lehetett volna. Történtek mulasztások ki kell vizsgáltatni az ÁSZ-szal.

Szabó Béla polgármester

Elmondja, hogy az alapvető probléma abból ered, hogy többel lett közbeszereztetve a két közpark, mint amennyit az Önkormányzat a pályázaton elnyert. Azt javasolja, hogy a képviselő-testület a megállapodást ne fogadja el, hanem törvényességi vizsgálatot kezdeményezzen.

Hopka Ildikó körjegyző:

Elmondja, hogy semmi kifogása a törvényességi vizsgálat ellen, de ezzel a fizetés nem lesz megoldva és azzal legyen tisztában a képviselő-testület, hogy ez csődeljáráshoz is vezethet. Mivel ha szeptemberig nem fizetjük ki a vállalkozót, elindítja az adósságrendezést, 28 millió forint összegben. Addig míg nem fizetünk a kivitelezőnek, nem tudunk támogatást lehívni, tehát elúszik a pályázati összeg is. Az év végére eljuthatunk odáig, hogy nem lesz fizetés.

Szécsi Bálint:

Véleménye szerint a tájseb pályázatnál is lehetnek problémák, gondok, ha kijönnek ellenőrizni, fizethetünk ismét. Ha csődeljárást lefolytatását kezdenek az Önkormányzat ellen, nem a mi felelőségünk. Az a korábbi vezetés és azok felelőssége akik ezt a helyzetet létrehozták, vállalják ők ennek a hibának minden következményét.

Szabó Béla polgármester

Elmondja, hogy ott azért nem lesz gond, mert lejelentette vis maiorra.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés és hozzászólás nem hangzott el.
A képviselő-testület 4 igen szavazattal 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat
Képviselő – Testületének
42/2011(VII.22.)
Határozata

Ökörítőfülpös településközpontjának parkosítási munkálatait befejezett beruházás
kifizetésének megtárgyalásáról.
Képviselő-testület:

A képviselő-testület úgy döntött, hogy soron kívüli törvényességi vizsgálatot kezdeményez
az Állami Számvevőszéknél.

A polgármester a nyilvános ülést bezárta.

k.m.f

Szabó Béla
Polgármester

Hopka Ildikó
Körjegyző

Kukucsáné Laboncz Márta

Szécsi Bálint

Jegyzőkönyv-hitelesítők