

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testülete

ÖKÖRITÓFÜLPÖS

553- 15/2011

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő- testületének 2011. október 14-én tartott nyilvános ülésének:

- a./ Jegyzőkönyve:219- től-241 -ig
- b./ Tárgysorozata: 1-től-5-ig
- c./ Határozatai: 53-től- 59-ig
- d./ Rendeletei: 8-tól-9-ig

Tárgyalásra
/Nyilvános ülésen/

- 1./ Előterjesztés a Fergeteges Táncegyesület támogatást megelőző hitelfelvételéhez kapcsolódó jelzálogjog bejegyzésére.
Előadó: Szabó Béla polgármester

- 2./ Előterjesztés a Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat támogatást megelőlegező hitel felvételére az EMWA forrásból elnyert és megvalósított „ Településközpont és közpark felújítása” pályázathoz.
Előadó: Szabó Béla polgármester

- 3./ Előterjesztés az Egészségügyi alapellátás közzeteiről szóló rendelet megalkotására.
Előadó: Hopka Ildikó körjegyző

- 4./ Előterjesztés a Közterületek tisztán tartásáról szóló helyi rendelet megalkotására.
Előadó: Hopka Ildikó körjegyző

- 5./ Egyebek

Ökörítőfülpös, 2011. október 14.

Szabó Béla
Polgármester
JEGYZŐKÖNYV

Hopka Ildikó
Körjegyző

Készült: Ökörítőfülpös Nagyközség Képviselő-testületének 2011. október 14-én tartott nyilvános ülésén

Az ülés helye: Ökörítőfülpös Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme Ökörítőfülpös

Jelen vannak

Szabó Béla polgármester
Szécsi Bálint
Kiss László
Tarcali Gyuláné
Kukucsáné Laboncz Márta
Kajus László
Mezőssy Gyöngyi

Tanácskozási joggal megjelent: Hopka Ildikó körjegyző

Szabó Béla polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 7 fő testületi tagból mind a 7 fő az ülésen megjelent, az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv- hitelesítőknak javasolja Szécsi Bálint és Kiss László képviselőket.

Más javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi pontokat megtárgyalásra elfogadta. A jegyzőkönyv – hitelesítőkre tett javaslatot a képviselő-testület elfogadta.

1./ Napirendi pont

Előterjesztés a Fergeteges Táncegyesület támogatást megelőző hitelfelvételéhez kapcsolódó jelzálogjog bejegyzésére.

Előadó: Szabó Béla polgármester

A polgármester szóban az alábbi előterjesztést adja:

A polgármester elmondja, hogy az írásos előterjesztés kiment, már korábban is a képviselő-testület készfizető kezességét vállalt a Táncház felújítása beruházás kifizetése ügyében.

Hozzászólások:

Szécsi Bálint:

Kérdezi, Kajus Lászlót, a Fergeteges Táncegyesület elnökét, ha a képviselő-testület hozzájárulását adja a jelzálog jog bejegyzéshez, megkapják a hitelt?

Kajus László:

Elmondja, hogy már elő van készítve a hitelszerződés, nagy valószínűséggel igen.

Szécsi Bálint:

Kérdezi, hogy sikerlt –e rendezni a nézeteltéréseket?

Kajus László:

Igen.

Kiss László:

Kérdezi, hogy a jelzálogjogot mennyi összegre kell bejegyezni?

Kajus László:

Elmondja, hogy a támogatás összegére, amelyet a 28 millió forintot ők rá is költöttek az épületre. Ennek elenére az értékbecslő az ingatlan 14 millióra értékelte.

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, hogy a lényeg az, hogy a közös dolgokat meg tudták beszélni, sikerült elrendezni, megoldódott a problémájuk és kéri a képviselő-testületet, hogy a támogatás visszafizetésének időtartamáig járjon hozzá a jelzálog jog bejegyzéshez.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés és hozzászólás nem hangzott el.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
53/2011 (X.14.)
Határozata

Fergeteges Táncegyesület támogatást megelőlegező hitelfelvételéhez kapcsolódó jelzálogjog bejegyzésről.

Képviselő-testület:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzata, mint tulajdonos hozzájárul, a Fergeteges Táncegyesület számára tartósan -2018. december 31.napjáig- bérbeadott 4755. Ökörítőfülpös, Kossuth út 115 szám, 57 hrsz alatt alatti nyilvántartott ingatlan, támogatást megelőlegező hitelfelvételéhez kapcsolódó jelzálogjog bejegyzéséhez.

2. Napirendi pont

Előterjesztés a Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat támogatást megelőlegező hitel felvételére az EMWA forrásból elnyert és megvalósított „ Településközpont és közpark felújítása” pályázathoz.

Előadó: Szabó Béla polgármester

A polgármester szóban az alábbi előterjesztést adja:

Elmondja, hogy az Önkormányzat is hasonló fizetési gondokkal küzd, mint a Táncegyesület, mivel a közpark pályázat finanszírozása is utófinanszírozott. Eddig a beruházás teljes összegét az Önkormányzat nem tudta kifizetni, mivel rosszul lett a közbeszerzési eljárás kiírva, de ez egy másik probléma, melyről az utolsó napirendi pontnál kíván előterjesztést adni. Most abban kell döntenie a képviselő-testületnek, hogy a támogatás megelőlegező hitelt felvegyék –e vagy sem? Amennyiben azonban nem veszi fel a hitelt az Önkormányzat, a pályázati támogatás elvész.

Hozzászólások:

Szécsi Bálint:

Javasolja, hogy először tárgyalja meg a képviselő-testület a belső ellenőrzési jelentést, majd utána a hitelfelvételt, hisz ezek a napirendek összekapcsolódnak. Úgy gondolja a hitelfelvétel felelősségét mindenkinek érezni kell.

A képviselő-testület a napirendi pontok felcserélését elfogadta.

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, hogy a képviselő-testület megbízta a belső ellenőrt, hogy végezze el a két közpark beruházásának törvényességi vizsgálatát.

Az ellenőrzési jegyzőkönyvet minden képviselő-testületi tag számára írásban kiküldte. A megállapításokkal kapcsolatban vegyes érzelmei vannak.

A képviselő-testület felhatalmazást adott a közbeszerzés meghirdetésére, de nem magasabb áron, mint a pályázat, mert arról szintén döntést kellett volna hoznia.

Kiadja a belső ellenőrzési megállapításokra tett írásbeli észrevételt. Elmondja, hogy 8 napon belül a megállapításokkal kapcsolatban észrevételt lehetett tenni, amelyet ő megtett és kéri ennek jóváhagyását.

Szécsi Bálint:

Egyetért a polgármester által elmondottakkal, véleménye szerint is a magasabb áron való közbeszerzés az, ami nagyobb fajsúllyal bír. Fel kell venni a hitelt valóban, de nem mindegy mennyi saját erőt kell a beruházáshoz hozzátenni. Általánosságban van megfogalmazva az ellenőrzési jelentés és inkább lojalitást és nem objektivitást érez mögötte. Az kiderült, hogy a felelősség osztott, mindkét fél részéről. De van egy jogsértés és nem mindegy hogyan kezeljük. Azt kéri, óvatosan kezeljük ezt a kérdést. A költségvetésbe is be volt csúsztatva egy tétel. Nem bűnbakot akarnak keresni, csak tisztán látni, ki mulasztott. Főleg úgy, hogy már több hitelfelvétel mellett kellett döntenie a képviselő-testületnek. Nincs megnevezve, hogy atörvénysértésből adódó különbözet miből térül meg, az önkormányzat számára.

Ha van egy jogi személy, még ha külső cég is volt megbízva, miért nem korrigálta.

Bárki aki testületi ülésen jogszabályba ütköző felvetést tesz a jegyző feladata ennek a jogsértésnek a megszüntetése. Így a helytelen összeg helyesbítése is.

Hopka Ildikó körjegyző:

Elmondja, a beruházásokért a képviselő-testület a felelős és a döntést is a képviselő-testület hozta. A szakmát a külső cég képviselte. A bíráló bizottság nem ellenőrizte a pályázati összeget és az ajánlattételi felhívást, hanem hogy a felhívásnak megfelelően csatolták-e a dokumentumokat. De a bíráló bizottság csak javaslatot fogalmaz meg, a döntést a képviselő-testület hozza meg, ez így szerepel a közbeszerzési szabályzatunkban is.

Mezőssy Gyöngyi:

Elmondja, ha ő elé azt terjesztik elő, hogy ennyivel lett közbeszereztetve, azt elfogadja.

Kajus László:

Véleménye szerint túl van bonyolítva az egész. Véleménye szerint a jelentésből kiérződik ki a felelős. Ő mindig a tárgyalások pártján áll, az ő beruházásuk egyeztetése is nehézkes volt, de a végeredmény számít és eredményes lett. Lényeg az, hogy találjuk meg a közös, törvényes megoldást és az Önkormányzat ne járjon rosszul.

Kukucsáné Laboncz Márta:

Teljes mértékben egyetért Szécsi Bálinttal, keressük meg a felelősöket.

Szabó Béla polgármester:

Ebben az esetben jogi útra kell terelni az ügyet.

Kajus László:

Véleménye szerint felvetődik a kérdés, mi kerül többbe? Sokat gondolkodik ő is és lehet a felelősöket keresni, de ha van megoldás és kár nem éri az Önkormányzatot, a megoldást kell keresni. Mindig az élet dönti el, hogy jót vagy rosszat cselekedtünk. Aki dolgozik, az hibázik. Ő jobban szeretné a békességet, mint hogy állandóan piszkálódjunk. Az elmúlt időszakban voltak jó és rossz döntések is. Lehet, hogy öregszik, de a régi testület olyan véleményeket kap, ami nem állja meg a helyét. De ők tettek valamit és csak azt lehet bírálni, aki tesz. Ő igenis büszke arra, hogy nehézségek árán, de a Táncház beruházása is megvalósult.

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, hogy az egészen más, mert az Önkormányzat az ÁFÁ-t elveszti, plusz a rosszul kiírt közbeszerzés miatt még 5 milliót, tehát a közpark 10 millióba kerül.

Kajus László:

Véleménye szerint lehet minősíteni a 3 évvel ezelőtti döntést és a mostanit. De az Önkormányzatnak akkor volt egy pályázati lehetősége, amellyel élt. Ha nem lettek volna ezek a pályázati lehetőségek, ugyanúgy nézne ki minden, mint előtte. Igaz 100%-os támogatás, de nekik is benne van a pénzük, s a végeredmény neki tetszik.

Tarcali Gyuláné:

Azzal a felvetéssel, hogy a költségvetésbe rejtve voltak költségek nem ért egyet. A 2011 évi költségvetésbe a beruházás benne volt és mindenki kérdezhetett, aki valamivel nem volt tisztában. A felhalmozási mérlegbe ez a beruházás is benne volt, tehát nem volt elrejtve.

Szécsi Bálint:

Igen? Akkor kérdőzöm, hogy a hibás és jogsértő döntést megelőzően, miért nem volt ilyen körültekintő. Nekem kételyeim vannak, s nem a mi feladatunk részletes előterjesztést készíteni.

Kajus László:

Elmondja, hogy hagyják már a visszamutogatást, mert 2006-ban, ők is visszamutogathattak volna az elődeikre.

Szécsi Bálint:

Elmondja, hogy ő nem az előző testületre akarja visszanyomni a felelősséget, de 3 ellenőrzési szint volt, mégis hol csúszott el, hol a hiba. Ők azon vannak, hogy megoldják.

Kukucsikáné Laboncz Márta:

Elmondja, hogy véleménye szerint a hibákból tanulunk, s a felelősségrevonásnak is több formája van. Nem derült ki, ki hibázott, tanuljunk belőle.

Mezőssy Gyöngyi:

Véleménye szerint is, ha ez elsiklik, akkor a jövőben is ugyanez előfordulhat, s meg fogják szavazni.

Kajus László:

Kérdezi eddig milyen kár érte az Önkormányzatot?

Szécsi Bálint:

5,6 millióval többre kerül a beruházás, mint az elnyert támogatás. Hol az a gyenge ellenőrzési pont, hogy ne csússzunk bele többet? Az egyezségekre kell törekedni, de meg kell nevezni a felelősöket is.

Szabó Béla polgármester:

A testület hatásköre eldönteni, hogy az ügyet tereljük –e jogi útra vagy kíséreljük meg az egyezséget a tárgyalásos útat? Részleges egyezés már van, de hivatalos nincs. Kérdezi a képviselő-testületet, hogyan tovább?

Kiss László:

Elmondja, hogy ahogy értelmezi kifizetni ki kell a számlát, de egyezséget lehet keresni.

Kajus László:

Véleménye szerint a jogi úton mindenki csak veszít. Véleménye szerint egy fontos az Önkormányzat ne járjon rosszul. Csakis törvényes keretek között kell tárgyalni és véleménye szerint tárgyalásos úton, kellene rendezni a problémát.

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, hogy a beruházásból már 10 millió forint ki van fizetve, 18 milliót még ki kell fizetni, s ebben az esetben visszakap az Önkormányzat 17.228.310.-Ft pályázati támogatást. Már az OTP-vel és a Szabolcs- Szatmár –Bereg megyei Takarékszövetkezettel is tárgyalt.

A polgármester kéri a képviselő-testület, hogy a belső ellenőrzési jegyzőkönyvre tett nyilatkozatát fogadja el, és az egyezség keresésére hatalmazza fel.
Majd kéri a képviselő-testületet, hogy döntsön a támogatást megelőlegező hitel felvételéről.

I./

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés és hozzászólás nem hangzott el.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
54/2011 (X.14.)
Határozata

A belső ellenőrzési jelentésre tett nyilatkozat elfogadásáról.
Képviselő-testület:

A belső ellenőr által készített ellenőrzési jelentésre tett polgármesteri nyilatkozatot elfogadja, felkéri a belső ellenőrt, hogy a vizsgálati kiegészítésében konkrétan jelölje meg a felelősöket. Felhatalmazza a polgármestert, hogy tárgyalásos úton, próbáljon egyezséget keresni a EMWA „faluközpont és közpark” beruházás ügyében.

II./A támogatást megelőlegező hitel felvételről.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés és hozzászólás nem hangzott el.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat
Képviselő – Testületének
55 /2011(X.14.)
Határozata

A támogatást megelőlegező hitel felvételről.
Képviselő-testület:

A támogatást megelőlegező hitel felvétele mellett dönt **17.228.310.-** Ft összegben, az Önkormányzat működési időleges gondjainak enyhítésére, az EMWA „Közpark és településközpont felújítása” beruházás kifizetési kérelmének lehívásához.

A hitel igénybevétel időpontja: 2011. október-2012 szeptember

A visszafizetési határidő: 2012. szeptember

A hitel (tőke + kamat) biztosítékaul felajánlott fedezetet:

Az Önkormányzat által elnyert 17.228.310.-Ft összegű támogatás.
EMWA Falumegújítás és fejlesztés keretében elnyert „ Közpark és településközpont felújítása”
Jogcímkód: 6.352.01.01.

Az Önkormányzat kinyilatkozza, hogy az igényelt hitelből adódó éves kötelezettségeit figyelembe véve nem esik az 1990. évi LXV. Tv. 88.§(2) bekezdésében lévő tiltó hatálya alá. Kötelezettséget vállal arra, hogy a hitelezés éveiben az éves költségvetésében a hitel törlesztését és a hiteldíjak megfizetését tervezi és jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a körjegyzőt az ügylet egyéb feltételeiben történő megállapodásra, a hitelszerződés aláírására.

3./ Napirendi pont

Előterjesztés az Egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló rendelet megalkotására.
Előadó: Hopka Ildikó körjegyző

A körjegyző szóban az alábbi előterjesztést adja:

Az írásos előterjesztés és a rendelet- tervezet írásban kiadásra került.
A Szabolcs- Szatmár –Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási szerve, korábbi ismertebb nevén ÁNTSZ megkeresésére a nyilvántartási rendszerük kötelezettségének teljesítéséhez, kéri a települési önkormányzatokat, hogy a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátása körében alkosson rendeletet, állapítsa meg és alakítsa ki az egészségügyi körzeteket és küldje meg a részükre.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Ököritófülpös Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
8/2011.(X.29.) önkormányzati rendelete

-Az egészségügyi alapellátás körzeteiről-

Ököritófülpös Nagyközség Önkormányzata képviselő-testülete az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.) 152. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

- (1) A képviselő-testület a háziorvosi alapellátás körzetét az 1. melléklet szerint határozza meg.
- (2) A képviselő-testület a fogorvosi alapellátás körzetét a 2. melléklet szerint határozza meg.
- (3) A képviselő-testület a háziorvosi alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás körzet székhelyét, telephelyét a 3. melléklet szerint határozza meg.
- (4) A képviselő-testület a védőnői ellátás körzetét a 4. melléklet szerint határozza meg.
- (5) A képviselő-testület az iskola egészségügyi ellátás körzetét és körzet székhelyét az 5. melléklet szerint határozza meg.

2. §

- (1) Ez a rendelet 2011. október 29. napján lép hatályba.

Szabó Béla sk.
polgármester

Hopka Ildikó sk.
körajegyző

1. melléklet a 8/2011 (X.29.) önkormányzati rendelethez

- 1.) Háziiorvosi alapellátási körzet székhelye 4755. Ökörítőfülpös, Kossuth L. u. 111. szám
- 2.) Háziiorvosi alapellátási körzethez tartozó település:
Ökörítőfülpös
Rápolt

2. melléklet a 8/2011 (X.29.) önkormányzati rendelethez

- 1.) Fogorvosi alapellátási körzet székhelye : 4755. Ökörítőfülpös, Kossuth L. u.111
- 2.) Fogorvosi alapellátási körzet telephelye : 4755. Ökörítőfülpös, Kossuth L. u.111
- 3.) Fogorvosi alapellátási körzethez tartozó település:
 - a) Ökörítőfülpös
 - b) Rápolt
 - c) Győrtelek

3. melléklet a 8/2011 (X.29.) önkormányzati rendelethez

- 1.) Háziiorvosi alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás székhelye 4700 Mátészalka Kölcsey tér 2.szám
- 2.) Háziiorvosi alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás telephelye 4700 Mátészalka Kölcsey tér 2.szám
- 3.) Mátészalkai telephelyhez tartozó települések:
 - a) Mátészalka,
 - b) Kocsord,
 - c) Jármí,
 - d) Papos,
 - e) Nyírmeggyes,
 - f) Nyírcsaholy,
 - g) Ópályi,
 - h) Győrtelek,
 - i) Nagydobos,
 - j) Szamosszeg,
 - k) Szamoskér,
 - l) Nyírparasznya,
 - m) Géberjén,
 - n) Fülöpösdaróc,

- o) Nyírkáta,
- p) Hodász,
- q) Kántorjánosi,
- r) Ökörítőfülpös,
- s) Rápolc,
- t) Ór,
- u) Vaja

4. melléklet a 8/2011 (X.29.) önkormányzati rendelethez

- 1.) Védőnői ellátási körzet székhelye: 4755.Ökörítőfülpös, Kossuth út 111.szám
- 2.) Védőnői ellátási körzet telephelye:
 - a) 4755.Ökörítőfülpös, Kossuth út 111.szám
- 3.)Védőnői ellátási körzethez tartozó települések
 - a) Ökörítőfülpös
 - b) Rápolc

5. melléklet a 8/2011 (X.29.) önkormányzati rendelethez

- 1.) Iskola-egészségügyi ellátási körzet székhelye: 4755.Ökörítőfülpös, Kossuth út 111.szám
- 2.) Iskola-egészségügyi ellátási körzet telephelye: 4755.Ökörítőfülpös, Kossuth út 50/a.szám
- 3.) Iskola-egészségügyi ellátási körzethez tartozó települések
 - a) Ökörítőfülpös
 - b) Rápolc

4./ Napirendi pont

Előterjesztés a Közterületek tisztán tartásáról szóló helyi rendelet megalkotására.
Előadó: Hopka Ildikó körjegyző

A körjegyző szóban az alábbi előterjesztést adja:

A rendelet –tervezet írásban kiadásra került. A képviselő-testületnek ebben a tárgykörben nincs kötelezően előírt rendeletalkotási jogköre, de lehetősége van, hogy a helyi viszonyokat is figyelembe véve, a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, törvény felhatalmazása alapján a közterületek tisztán tartásáról helyi rendeletet alkosson.

Hozzászólások:

Szabó Béla polgármester

Elmondja, hogy az is indokolja a helyi rendelet megalkotását, mivel 10 nappal az ülést megelőzően történt egy olyan eset, amely az állampolgároknak riadalmat keltett és a rendőrség azzal az indokkal hárította el a felelősségrevonást, hogy nincs helyi rendelet, nincs felhatalmazás a felelősségvonásra. Ezért kéri is, hogy a rendelet elfogadást követően a rendőrség kapjon egy példányt a helyi rendeletről.

Kajus László

Véleménye szerint ez a felelősség áthárítása, mivel türethetetlen állapotok vannak. Bizonyos emberek odaszoktak a közparkba és helytelenül viselkednek. Fülöpön is szóltak a boltosok és a Familia ABC előtt is rendszeresen vannak, akik szeszes italt fogyasztanak. A vásárlók nyugodtan szeretnék bemenni vásárolni és szeretnék a közparkba is nyugodtan leülni.

Szécsi Bálint:

Javasolja, hogy hívják meg a képviselő-testületi ülésre a rendőrség illetékes vezetőjét.

Szabó Béla polgármester

Elmondja, hogy ő novembertől megpróbál két fő településört foglalkoztatni a közbiztonság javítása érdekében.

Kukucsikáné Laboncz Márta:

Kérdezi, hogy a kérempárutat ki takarítja.

Szabó Béla polgármester

Elmondja, hogy az önkormányzat a közmunkásokkal.

Mezőssy Gyöngyi:

Javasolja, hogy a rendeletbe is legyen szabályozva, hogy bizonyos kor felett ne legyen kötelező az ingatlantulajdonosnak takarítani a közterületet. Akik egészségi állapotok miatt nem tudják és jövedelmük alapján nem tudják megfizetni. A 3§ egészítsük ki egy mentességi körrel.

Kajus László:

Elmondja, hogy az évek során leneveltük az embereket , hogy csináljanak valamit és tegyék szebbé környezetüket. A szemetelés nagy mértékben jelen van a településen. A közmunkások mikor kaszálnak, korábban is jelezte szedjék előtte össze a szemetet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el. A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2011 (XI.29)
r e n d e l e t e**

-a közterületek tisztántartásáról -

Ökörítőfülpös Nagyközség Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében felhatalmazás alapján Ökörítőfülpös nagyközség tiszta, esztétikus képének, valamint a környezet rendjének és tisztaságának kialakítása, fenntartása és védelme érdekében, a helyi körülményeket figyelembe véve, a feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet alkalmazási köre

1. §.

- (1) A rendeletet Ökörítófülpös Nagyközség közigazgatási területén kell alkalmazni.
- (2) A rendeletet alkalmazni kell valamennyi ingatlan tulajdonosára, birtokosára, használójára függetlenül attól, hogy a tulajdonos természetes vagy jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet.
- (3) Nem alkalmazható a rendelet a veszélyes hulladéokra, valamint a települési folyékony és szilárd hulladéokra és a velük összefüggő tevékenységre.

Közterület tisztántartása

2. §.

A közterületek rendszeres tisztántartásáról, a zöldterületek, parkok fenntartásáról az önkormányzat egyrészt az általa foglalkoztatottak, másrészt az érintett ingatlantulajdonosok kötelezésével gondoskodik.

Az ingatlantulajdonos feladatai

3. §.

- (1) Az ingatlantulajdonosnak a közterület tisztántartásával, a zöldterület, park ápolásával kapcsolatos feladatai:
 - a) az ingatlan előtti (úszótelek esetén az épület körüli) járdának, (járda hiányában egy méter széles területsávnak), a járda melletti zöldsáv úttestig terjedő teljes területének, legfeljebb telekhatártól telekhatárig terjedő területének a gondozása, tisztántartása, szemét- és gyommentesítése, burkolt területeken a hó eltakarítása és síkosság mentesítése: ha az ingatlanok két közúttal is érintkezése van, a fenti feladatok mindkét irányra vonatkoznak,
 - b) az ingatlan melletti nyílt ároknak és műtárgyainak tisztántartása, gyommentesítése,
 - c) a két szomszédos terület, épület közötti – kiépített úttal, járdával ellátott vagy anélküli – közforgalmi területsáv vagy átjáró esetében a tisztántartási kötelezettség a tulajdonosok között fele-fele arányban oszlik meg,
 - d) az ingatlanon lévő madarak fészkelő helyei alatti közterület szennyeződéstől való megtisztítása,
- (2) Az ingatlantulajdonos a közterület tisztítása során összegyűjtött települési szilárd hulladékot köteles a hulladék-közszolgáltatásra vonatkozó rendeletben meghatározott gyűjtődényzetbe vagy más gyűjtőeszközbe elhelyezni és elszállításáról gondoskodni.
- (3) Mentességet kap az ingatlantulajdonos a közterület tisztántartása alól:

Amennyiben egészségi állapota a közterület tisztántartását, gondozását nem teszi lehetővé és szociálisan rászorult.

4. §.

Az ingatlantulajdonosnak az épülete, telekingatlana tisztántartásával kapcsolatos feladatai:

- a) mind a beépített, mind a beépítetlen ingatlan tisztántartása, gyommentesítése, a járda és úttest fölé benyúló ágak, bokrok megfelelő nyesése,
- b) bontás, építés, felújítás és karbantartás miatt üresen álló ingatlan és az előtte húzódó járda tisztántartása a kivitelező feladata, ha az nem azonos a tulajdonossal; az építési munka kivitelezője köteles az építés területét és közvetlen környékét tisztán tartani.

A kereskedő, utcai árus és rendezvényszervező kötelezettségei

5. §.

(1) Az üzlet, egyéb elárúsítóhely, vendéglátó és szolgáltató egység előtti és melletti járdaszakaszt, illetőleg ha a járda mellett zöldsáv is van, az úttestig terjedő teljes területet a tulajdonos köteles tisztán tartani, a keletkezett települési szilárd hulladékot összegyűjteni és elszállításáról gondoskodni. A tulajdonos köteles a burkolt területen a síkosság mentesítéséről és a hó eltakarításáról gondoskodni.

(2) Az ingatlan előtti és melletti járdát a tulajdonos köteles naponta mind a téli, mind a nyári időszakban folyamatosan letakarítani, a nyitva tartás ideje alatt folyamatosan tisztán tartani, zárás előtt összetakarítani.

6. §.

(1) Az utcai árus köteles a részére kijelölt helyet és közvetlen környékét tisztán tartani, az árusításból keletkezett hulladékot összegyűjteni és eltávolításáról gondoskodni.

(2) Közterületen rendezett vásár, sport- és egyéb rendezvény tartása idején a rendezvény szervezője köteles gondoskodni a várható forgalomnak megfelelő számú illemhely biztosításáról, üzemeltetéséről, valamint a rendezvény alatt és azt követően a területnek és közvetlen környezetének tisztántartásáról, továbbá a terület eredeti állapotban történő visszaadásáról.

Síkosság mentesítés és hóeltakarítás

7. §.

(1) A síkosság elleni védekezéshez a környezetkímélő anyagokon (homokon, salakon) kívül klorid tartalmú fagyáspont csökkentő szer (pl: konyhasó) használata csak úgy alkalmazható, hogy a vegyszer egyszeri kijuttatásának mértéke $40 \text{ g/m}^2 / \text{n}$; több ne legyen. Az ilyen anyagot tárolóedényben, környezetszennyezést kizáró módon kell tárolni.

(2) Klorid tartalmú vegyszer használata alul- és felüljáró felületén, zöldterületen, illetve azok közvetlen környékén tilos.

(3) Hórakást tilos elhelyezni:

- a) útkereszteződésben,
- b) útburkolati jelen,
- c) járdaszívet és járda közé,
- d) tömegközlekedésre szolgáló jármű megállójánál,
- e) kapubejárat elé,
- f) közszolgáltatási felszerelési tárgyra és köré; pld. vízelzáró csap, gáz- és egyéb közléstápláló (lámpaoszlop, hirdetőoszlop stb.)

Közterület tisztántartásával összefüggő egyéb rendelkezések

8. §.

(1) Tilos

- a) közterületen szeszes ital fogyasztása
- b) az úttestet, járdát, egyéb közterületet, a közterület felszerelési és berendezési tárgyait szennyvízzel, vízzel, emberi és állati ürülékkel beszennyezni, megrongálni,
- c) a feltakarításból, felmosásból keletkezett szennyeződést, szennyvizet, a közterületre, csapadékvíz elvezető rendszerbe beleseperni, illetőleg beleönteni,
- d) a közterületen, zöldterületen lévő növényeket (fa, díszcserje stb.) megrongálni, csonkítani, leszakítani,
- e) a parkosított és füvesített zöldterületet rendeltetésellenesen használni.

(2) Ebek által a közterületen okozott szennyezés eltávolításáról az eb tulajdonosa, sétáltatója köteles haladéktalanul gondoskodni.

Az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetése

9. §

(1) Avart és kerti hulladékot csak jól kialakított tűzrakóhelyen és telken szabad égetni úgy, hogy az az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa, és az égetés hősugárzása kárt ne okozzon.

(2) Az égetendő kerti hulladék nem tartalmazhat más kommunális, illetve ipari eredetű hulladékot (PVC, veszélyes hulladék).

(3) A szabadban tüzet gyújtani, tüzelőberendezést használni csak úgy lehet, hogy az a környezetre tűz- vagy robbanásveszélyt ne jelentsen.

(4) A szabadban a tüzet és üzemeltetett tüzelőberendezést őrizetlenül hagyni nem szabad, s veszély esetén, vagy ha arra szükség nincs, a tüzet azonnal el kell oltani.

(5) A tüzelés, a tüzelőberendezés használatának színhelyén olyan eszközöket és felszereléseket kell készenlétbe helyezni, amelyekkel a tűz terjedése megakadályozható, illetőleg a tűz eloltható.

(6) A kerti hulladék elszállítására a szervezett és meghirdetésre kerülő lomtalanítási akció is igénybe vehető.

(7) A hatóságilag elrendelt általános tűzrakási tilalom alól a rendelet nem ad felmentést.

10. §

A községgazdálkodási körbe tartozó parkfenntartási feladat magában foglalja a község területén lévő parkok, játszóterek, sorfák, sövények gondozását.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Szabálysértés

11. §.

Szabálysértést követ el és 30.000.- (harmincezer) forintig terjedő pénzbírsággal sújtható, aki e rendelet

- a) 3. és 4. §-ában az ingatlan tulajdonosnak a közterület, épület és telek tisztántartására,
- b) 5. és 6. §-ában a kereskedő, utcai árus és rendezvény szervező kötelességeire,
- c) 7. §-ában a síkosság mentesítésre és hóeltakarításra,
- d) 8. §-ában a közterület tisztántartásával összefüggő egyéb tilalomra és kötelességre,
- e) 9. §-ában az avar és kerti hulladék nyílt téri égetési tilalomra és kötelezettségre vonatkozólag megállapított rendelkezéseket megszegi.

Hatálybalépés

12. §.

E rendelet 2011. október 29. napján lép hatályba.

Ökörítőfülpös, 2011. október 14.

Szabó Béla sk.
Polgármester

Hopka Ildikó sk.
Körjegyző

5./ Napirendi pont

Egyebek

I./ A polgármester elmondja, hogy mint ahogy a korábbi napirendi pontoknál is már említette, egy térfigyelő kamera felszerelése a közparkba visszaszorítaná a szabálytalankodók számát. Kb. 50.000.-Ft összegbe kerülne egy ilyen kamera felszerelése és így a szabálysértőkkel szemben el tudnának járni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés és hozzászólás nem hangzott el.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
56/2011 (X.14.)
Határozata

Térfigyelő kamera beszerzéséről a Tűzvész közparkba.
Képviselő-testület:

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tűzvész emlékparkba térfigyelő kamerát szerezzen be és szereltesse fel a közbiztonság javítása céljából.

II./

A polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az élelmiszerbank által biztosított segélycsomagot 3 alkalommal hozták el egy mátészalkai vállalkozó 65.000.-Ft fuvardíjért, mivel a helyben 120.000.-Ft fuvardíjért vállalták volna a szállítást.

Az élelmiszersegélycsomag értéke kb. 6 millió forint, amely természetbeni támogatás. Reméli jövő évben is lesz ilyen pályázati lehetőség. Mindenki meglegedésére nehéz mindent jól csinálni, de véleménye szerint 90%-ban jó helyre kerültek a segélyek és igazságos volt az elosztás.

III./ A polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az informatikai beruházás megtörtént, s mivel nem határidőre történt az eszközök leszállítása, megegyeztek a vállalkozóval, aki kötbéreként egy kamerát álvánnyal, számítógépet és monitort biztosított az Önkormányzatnak, amelyet a kábeltévé üzemeltetéséhez adott használatba.

IV/ Elmondja, hogy az Önkormányzat néhány vagyontárgyat értékesített. Leszerelték az iskolából a szénkazánokat, mivel ezek 30 éves kazánok voltak. Szakemberektől véleményt kért, akik elmondták, hogy ezek a kazánok már használhatatlanok. Értékesítésre kerültek továbbá az orvosi rendelőből leszerelt radiátorok, vasként lettek leadva.

A daralót 150.000.-Ft összegért, a szippantó tartályt 10.000.-Ft összegért adták el.

A befolyt összegből megjavíttatásra kerültek a gázkazánok, a konyhai gőzüst és gázszámoly.

Értéket teremtünk, nem kerül rossz helyre az önkormányzati vagyon.

Hozzászólások:

Tarcali Gyuláné:

Elmondja, hogy mivel nem volt meghirdetve az értékesítés, tőle is kérdezősködnék az emberek és ha nem tudja, furcsállják, hogy akkor miért képviselő?

Mezőssy Gyöngyi:

Elmondja, hogy ő sem tudta, hogy meg vannak hirdetve értékesítésre ezek a dolgok és nem az a baj, hogy eladásra kerültek ezek a tárgyak, csak előtte a képviselő-testület tudjon róla. Ha kérdeznék tudjanak rá válaszolni.

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, hogy lehet igazuk van a képviselőtársainak, de ezek a dolgok már értéktelen tárgyak voltak, melynek értékesítéséből, az Önkormányzat csak profitált. A vaskaput nem lett volna szabad fel sem tenni. Aki megvásárolta nem kell elfelejteni, hogy 1 hónapot ingyen dolgozott az önkormányzatnál.

Kajus László:

Véleménye szerint nem dolgozott ingyen, mivel mivel tudta, hogy a későbbiekben fel lesz véve. Elterjedt, hogy egy ember 1 évben csak egyszer jöhet be dolgozni, de vannak, akiket többször is foglalkoztatnak. Ezt emberek figyelik, így lehetne körültekintőbben is kiválasztani a közmunkásokat. Vannak egyedülélők, akik kaptak munkát, s vannak háromgyerekes családok akiki nem jutottak munkához.

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, hogy jelenleg elindult egy mintaprogram. Jövő évben akarta az Önkormányzat csak indítani, de ezt a Munkaügyi Központ nem támogatta, hanem ebben az évben lehetett még 30 embert foglalkoztatni. Ha a program nem valósul meg, vissza kell fizetni a támogatást. Így a Munkaügyi Központ vezetője engedélyével néhány olyan embert is vissza kellett hozni, akikkel lehet is dolgozni.

Szécsi Bálint:

Elmondja, hogy őt is keresik a közfoglalkoztatással kapcsolatban, de a 4 órás munka nem megfelelő, sőt ha polgárörként éjszaka kell dolgozni az sem. Nem lehet igazán igazságos lenni, előfordul azonban, hogy néhány embert sért, hogy mások többet vannak foglalkoztatva.

Kajus László:

Kéri, jobban vonják be a képviselőket.

Mezőssy Gyöngyi:

Szintén kéri, hogy legyen mindenki tájékoztatva.

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, hogy eddig nem volt lehetőség az újrafoglalkoztatásra, most nyílt rá lehetőség. Ő is csak a hatályos rendelkezéseknek megfelelően tud nyilatkozni. Ezt a polgármesternek kell felvállalnia, a Munkaügyi Központ vezetője engedélyével. A polgármester hatásköre, a törvény őt ruházza fel a döntéshozatallal.

IV./ A polgármester elmondja, hogy átfestették az Ifjúsági Házat és a Takarékszövetkezet épületét, valamint a megmaradt térkőből letérkövezték a Hivatal bejáratát és a fülpösi temetőt. Az Ifjúsági Házon a palát a közmunkások lemosták, reméli így egységes kép lesz.

V./ A polgármester elmondja, hogy a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat jövő évi fordulójához csatlakozni 2011. október 14. napjáig lehet. Október 14-ig kell a polgármesternek aláírnia egy nyilatkozatot, hogy a pályázatot kiírja. Most még dönteni nem kell, csak elviekben a csatlakozásról.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.
A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
57/2011 (X.14.)
Határozata

A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat jövő évi fordulójához történő csatlakozásról.
Képviselő-testület:

A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat jövő évi fordulójához történő csatlakozásról.
Képviselő-testület:

Felhatalmazza a polgármestert a nyilatkozat aláírására a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat jövő évi fordulójához történő csatlakozáshoz.

VI/

A polgármester elmondja, hogy november végén jótékonysági bált szeretnének szervezni.

A bevételből májusban egy kulturális találkozót szeretnének szervezni.

Április 29-én megtartani a Tánc világnapját és egy évben legalább 4 rendezvényt, melynek célja az lenne, hogy közelebb hozzák egymáshoz az embereket.

Szécsi Bálint:

Elmondja, hogy 4-en a polgármester, Kajus László, Császár József és ő leültek és megbeszélték, hogy a falu kulturális életét szeretnék fellendíteni és a jövő évi rendezvényekhez lenne a november végi jótékonysági bál bevételéből befolyó összeg a saját erő.

Tarcali Gyuláné:

Kérdezi, hogy kinek a javára folyna be a bevétel?

Szécsi Bálint:

Ez az Önkormányzat és a Táncegyesület javára folyna be a bevételi összeg.

Szabó Béla polgármester:

Kéri a képviselő-testületet, hogy döntsék el a helyszínt, időpontot, zenész ki legyen stb.

Kajus László:

Véleménye szerint helyi zenész legyen.

Szécsi Bálint:

Javasolja, hogy mint a körtefesztivált közösen szervezzék meg és beszéljenek róla.

Szabó Béla polgármester:

Kéri abban legyen döntés, legyen –e bál, ki szervezze meg, mi legyen az időpontja és milyen bál legyen?

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ököritőfülpös Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
58/2011 (X.14.)
Határozata

Jótekonysági bál megtartásáról.
Képviselő-testület:

2011. november 26-án szombaton jótekonysági bált szervez, a bál bevételéből befolyt összeget a következő évben megrendezésre kerülő rendezvények megszervezésére fordít.

VII./

A polgármester elmondja, hogy 2011. október 23-án 15 órától községi szinten az Egészségház előtt megemlékezést tartanak.

VIII./

A polgármester elmondja, hogy a költségvetésbe be volt tervezve a nyugdíjasnap, mely időpontját 2011. november 3-a csütörtökben javasol megállapítani.

Véleménye szerint az elmúlt évihez hasonló szerény nyugdíjas nap legyen egy ebéd, 1 üveg bor és 1 bon-ban ajándék.

Felkéri Tarcali Gyulánét a nyugdíjasokat járja fel.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ököritőfülpös Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
59/2011 (X.14.)
Határozata

A nyugdíjas nap megtartásáról.
Képviselő-testület:

2011. november 3-a csütörtökön 13 órától nyugdíjas napot tart. Az öregségi nyugdíjban részesülőket egy ebéddel megvendégel. Minden nyugdíjas számára 1 üveg bort és 1 bon-bont biztosít.

A polgármester a nyilvános ülést bezárta.

k.m.f

Szabó Béla
Polgármester

Hopka Ildikó
Körjegyző

Szécsi Bálint

Jegyzőkönyv-hitelesítők

Kiss László