

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testülete

ÖKÖRITÓFÜLPÖS

553- 18/ 2011

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzatának 2011. november 30-án tartott nyilvános ülésének:

- a./ Jegyzőkönyve:272-től-288- ig
- b./ Tárgysorozata: 1-től-8-ig
- c./ Határozatai:65- től-72-ig
- d./ Rendeletei: 10-től-11-ig

Tárgyalásra
/nyilvános ülésen/

1./ Előterjesztés a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására.

Előadó: Szabó Béla polgármester

2./ Előterjesztés Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat $\frac{3}{4}$ éves költségvetési beszámolójának elfogadására.

Előadó: Szabó Béla polgármester

3./ Előterjesztés a 2012. évi költségvetési koncepció elfogadására.

Előadó: Szabó Béla polgármester

4./Előterjesztés a szennyvízcsatorna rendszer kiépítése előkészületi munkálataira.

Előadó: Szabó Béla polgármester

5./ Előterjesztés a szociális rendelet módosítására.

Előadó: Hopka Ildikó körjegyző

6./ Előterjesztés a közmeghallgatás időpontjának meghatározására.

Előadó: Szabó Béla polgármester

7./ Előterjesztés a beérkezett Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat elbírálására.

Előadó: Szabó Béla polgármester

8./Egyebek

Ökörítőfülpös, 2011. november 30.

Szabó Béla
Polgármester

Hopka Ildikó
Körjegyző

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Ökörítőfülpös Nagyközség Képviselő-testületének 2011. november 30-án tartott nyilvános ülésén

Az ülés helye: Ökörítőfülpös Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme Ökörítőfülpös

Jelen vannak Ökörítőfülpös részéről:

Szabó Béla polgármester
Balogh Attila
Tarczali Gyuláné
Kukucsáné Laboncz Márta
Kajus László
Mezőssy Gyöngyi

Tanácskozási joggal megjelent: Hopka Ildikó körjegyző

Szabó Béla polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 7 fő testületi tagból 5 fő az ülésen megjelent, az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv- hitelesítőknél javasolja Kajus László és Kukucsáné Laboncz Márta képviselőket.

Javasolja, hogy a képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg.

Más javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi pontokat megtárgyalásra elfogadta. A jegyzőkönyv – hitelesítőkre tett javaslatot a képviselő-testület elfogadta.

1./ Napirendi pont

Előterjesztés a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására.

Előadó: Szabó Béla polgármester

A polgármester szóban az alábbi előterjesztést adja:

Elmondja, hogy a költségvetési rendeletet azért kell módosítani, mert a költségvetésbe be volt tervezve az iskola-felújítás, amely ebben az évben már nem valósul meg, ezért ki kell venni, valamint felvettük a közpark beruházás kifizetéséhez még 17millió hitelt, amelyet be kell tervezni. Megkérdezi Kiss Lajosné pénzügyi előadót, hogy van –e még kiegészítés a költségvetési rendelet módosításához.

Hozzászólások:

Kiss Lajosné:

Igen a módosítás szükséges a bevételi előirányzatoknál is, de ennek oka már ismert, mert a féléves beszámolókor is elmondta, hogy az állami támogatások összege növekedett, így ugyanannyival kell kicsökkenteni az alapoktól átvett pénzeszközöket. A költségvetést úgy kell megtervezni, hogy bevétel- kiadás egyensúlyba legyen a két oldal, mivel eredeti előirányzatba a szociális segélyek állam által biztosított részét nem lehet tervezni, csak a módosított előirányzatnál lehet figyelembe venni a bevételi részt, ezért ezt az elkülönített állami alapoknál szoktuk megtervezni. Amennyiben nő az állami támogatások összege, annyival csökken az alapoktól átvett pénzeszközök, tehát itt előirányzaton belül van csak változás.

A beruházásoknál, ahogy azt a polgármester úr is elmondta, az eus alapoknál az iskola felújítást ki kell venni, a bevételi és a kiadási oldalon is. Növelni viszont a hitelt a településközpont és parkfelújítás miatt kell, a költségvetésnél betervezett összeg nem elég, ezért ezt az előirányzatot módosítani kell.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Ökörítőfülpös nagyközség Önkormányzat Képviselő – Testületének
10/2011 (XII.15.) Kt.
rendelete

Ökörítőfülpös nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat – és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a következőket rendeli el:

1. § Ökörítőfülpös nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) Ökörítőfülpös nagyközség Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011.(III.23.) rendelet (a továbbiakban: rendelet) 3. § (1) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

a./ bevételi főösszegét: 466 351 333.- Ft,
b./ kiadási főösszegét: 466 351 333.-Ft
összegeben állapítja meg.

2.§.A bevételek részletezését az 1 melléklet tartalmazza.

3.§.A kiadások részletezését a 2 melléklet tartalmazza.

4.§. E rendelet 2011. december 15. napján lép hatályba.

Ökörítőfülpös, 2011. november 30.

Szabó Béla sk.
Polgármester

Hopka Ildikó sk.
körjegyző

2./ Napirendi pont

Előterjesztés Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat ¾ éves költségvetési beszámolójának elfogadására.

Előadó: Szabó Béla polgármester

A polgármester szóban az alábbi előterjesztést adja:

Elmondja, hogy az írásos előterjesztés kiment azzal kapcsolatban szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, kérdezi van –e a kiadott anyaggal kapcsolatba kérdés, hozzászólás.

Hozzászólások:

Balogh Attila

Elmondja, hogy a kiadások előirányzatánál, a dologi kiadások el fog menni, mivel még a tél is itt van és már a tervhez képest több.

Kiss Lajosné:

Elmondja, hogy a körtefesztivál nem volt benne a költségvetésbe és mégis meg volt tartva, s ide lett könyvelve.

Szabó Béla:

Elmondja, hogy a költségvetésbe 1. 500. 000.-Ft be volt tervezve tartalékként, s a lett átcsoportosítva a Körtefesztiválra.

Kiss Lajosné:

Elmondja továbbá, hogy ebbe az összegbe van benne kb. 4millió forint IPR támogatás, amelyet már el kellett költeni, de a költségvetéskor ezeket még nem lehetett látni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő – Testületének
65/ 2011 (XI. 30.)
határozata

A $\frac{3}{4}$ éves beszámoló elfogadásáról.
Képviselő-testület:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat $\frac{3}{4}$ éves költségvetési beszámolóját a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal elfogadta.

3./ Napirendi pont

Előterjesztés a 2012. évi költségvetési koncepció elfogadására.
Előadó: Szabó Béla polgármester

A polgármester szóban az alábbi előterjesztést adja:

Elmondja, hogy már korábban az együttes ülésen is beszéltek a jövő évi változásokról a költségvetési koncepcióról. Az Önkormányzati koncepcióírásban kiadásra került, ebbe benne van egy kormányzati álláspont is, ezzel kapcsolatban nem kíván szóbeli kiegészítést adni. Akinek kiegészítése van, kéri tegye meg. Azt azonban el kívánja mondani, hogy 10 intézménye van az Önkormányzatnak, így 10 felé fűtenek. Ezt át kell gondolni, és januártól meg kell hozni a döntéseinket. Racionalizálni kell! Apró dolgokon is takarékoskodni kell, pl. az elektromos energián. Veres Attila megkérdezi, hogy lehetséges –e, hogy a főúton csak minden második oszlopon égjen a villany, a közvilágítás. A két közpark világításán is spórolni kell.

Várja az ötleteket.

Hozzászólások:

Mezőssy Gyöngyi:

Kérdezi, hogy a fűtésen való spórolást, hogyan gondolta?

Szabó Béla polgármester:

A Művelődési Házat le lehetne légteleníteni, teljes víztelenítést kellene csinálni. Az orvosi rendelő feletti lakásba, szintén teljes víztelenítés kellene, de más felé is. Pl. az Ifjúsági Házat össze lehetne vonni. Igaz épp most oda költöztek a rendőrök, így miattuk fűteni kell. Az önkormányzatnál örült nagy számlákat kell kifizetni. Egy-két intézményt össze kell vonni vagy bezárni, mert kihasználatlanok az épületek, de át kell gondolni?

Tarczali Gyuláné:

Kérdezi, hogy az iskolánál a fűtés már megoldódott?

Szabó Béla polgármester:

Igen, megoldódott, Bálintnak ki van adva, hogy figyeljen oda a fűtésre. De azzal egyetért, hogy nem jó a rendszer már korábban meg kellett volna oldani, de most sem sikerült a pályázat.

Kajus László:

Elmondja, hogy elolvasta az előterjesztést, ő nem fogadja el, nem is ért vele egyet, mert azok a számok hamisak és ő nem is azzal foglalkozna. Lehet ezt kell mondani, de a politikus az politizáljon ott ahol van, a községet meg hagyják dolgozni. Ne csak azt dönthessék el milyen adót és mennyi adót vethessenek ki. A polgármesterrel egyet ért abban, hogy mindent át kell vizsgálni, hol lehet spórolni, hol lehet takarékoskodni, és hogy lehet bevételre szert tenni. A közmunkásokat több mindenre kell alkalmazni.

Mindig veszőparipája volt, a közmunkásokat is azt kell nézni, hogy lehet munkára fogni és elérni azt, hogy értéket teremtsenek. Az árkos csapat is lassan halad, sokat állnak. Mindenkinek kell a megélhetés, de ahhoz kell az ember is. Ha valaki nem akar dolgozni, az menjen haza. Rendben van, hogy minden emberre tekintettel kell lenni, de a dolgozó emberekre is. Mindig mindent a dolgozó ember fizessen meg, más miatt? Jobban oda kell figyelni, mert szükség van rá. Mindenki nehéz helyzetbe van, s aki lehetőséget kapott éljen is vele. Ha valaki bejön közmunkára, ha nem is teljesít 100%-ra, de legalább 60%-ra teljesítsenek. Elmondja, hogy a tegnap is ment haza Fülöpökre és tapasztalta, hogy a fák darabosabb része eltűnt.

Ha nekünk gondoskodni kell, arról hogy megéljen a családuknak, jóval többet kell vállalni akár önkéntes munkát is, mindent be kell vállalniuk, akkor másnak is be kell. Más is ugyanúgy ki akar venni a közösből, és ez a baj, mikor ki kell venni a dolgokból nem mindenki úgy áll hozzá mint a polgármester. Törekedni kell, igaz elindult a betongyártás, amelyből plusz dolgokat lehet elérni és még így is nehéz lesz. Be kell hozni dolgokat, mert csak így lehet túlélni, s úgy álljunk hozzá hogy jó legyen.

Szabó Béla polgármester:

A közmunkásokra szeretne reagálni. 4 órába és 8 órába dolgoznak a közmunkások. A fülöpösi csapat a Mérlegelni kell, hogy elfogadjuk- e a gyengébb munkát, vagy hazaküldjük őket és a hivatalban állnak meg segélyért. Ha pedig nem kapnak közmunkát, akkor szintén itt állnak meg segélyért. A 60 ember közül kb felét 30-at a Munkaügyi Központ közvetítette ki. Tudja, hogy gyenge munkások, de mérlegelni kell.

Ezek az emberek soha nem voltak még közmunkán. Egyébként a 4 órás munkát létre sem kellett volna hozni, de ez egy másik kérdés.

Balogh Attila:

Ezeknek az embereknek még az is eredmény, hogy felkeljenek.

Szabó Béla polgármester:

Véleménye szerint ez egy külön témakör nem költségvetésnél kellene tárgyalni.

Kajus László:

Véleménye szerint dehogynem, hisz része. Hisz olyan dolgokkal jól kell foglalkozni, amivel bevételt lehet elérni, különben felesleges pénzkidobás.

Szabó Béla polgármester:

Azért van ennek egy pozitív oldala is, hisz van egy másik 30 fős csapat a mintaprojektbe, akik árkot építenek, és egészen jól dolgoznak. Elnyertük és jövőre 45 ember vesz részt a mintaprojektbe, 8 órába lesznek foglalkoztatva az emberek. Lesz egy 20 fő, aki a fóliasátras kertészeti csapat aki a programba dolgozik majd, lesz egy 25 fő pedig az árok programba. Betonelemgyártó, árokelemgyártó gyártóprés. Ezeknek az embereknek a munkája tényleg fog látszani a településen. Elmozdultak a holtpontról, de ehhez idő kell, s a 4 órás munkához is idő kell.

Kajus László:

Erről beszélt.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő – Testületének
66/ 2011 (XI. 30.)
határozata

A 2012 évi költségvetési koncepció elfogadásáról.
Képviselő-testület:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat 2012 évi költségvetési koncepcióját, a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal elfogadta.

4./ Napirendi pont

Előterjesztés a szennyvízcsatorna rendszer kiépítése előkészületi munkálataira.
Előadó: Szabó Béla polgármester

A polgármester szóban az alábbi előterjesztést adja:

Elmondja, hogy már az elmúlt ülésen ezt a napirendi pontot már tárgyalta a képviselő-testület, most ismét a napirendre tűzte. Az volt a kérés, hogy hívja meg a pályáztatót, tervezőt, kivitelezőt, ez nem történt meg, helyette írásos anyag érkezett. Kiadja a Clear- Kapital Kft. által megküldött anyagot. Elmondja, hogy nem is indokolt, hogy az ülésen legyenek, mert először el kellene dönteni a képviselő-testületnek, hogy részt akarnak-e venni a pályázaton és ehhez egy elvi döntés kellene. Amennyiben igen be kell kérni 3 ajánlatot. Kéri a tájékoztatót olvassák el. Akar- e a testület szennyvizet, és ha akar ennek a pályáztatását elindítja erről kell dönteniük. Elmondta, az elmúlt ülésen, hogy 2000 fő alatti települések vehetnek részt benne. 350 millió a maximum. Az önrész ügyében beszélt a Jármű polgármesterasszonnyal. Kb ebben a koncepcióban valósították meg. Az önrészt lakástakarékosságon keresztül egy bank rendezte le, havi 2000 forint törlesztéssel 7 éves futamidővel, de a legvégén 50. 000.-Ft visszafizetéssel. Ami még kérdés volt múltkor, a bekötés a kerítésig történik, ha 1m re van akkor is, ha 50 m-re akkor is. Ez a cég annyit ígért, hogy ha csak nyer a pályázat, akkor kell a terveket kifizetni. Az előzetes tervekért nem kellene fizetni, mint azt az elmúlt ülésen elmondta, csak nyertes pályázat esetén.

Kajus László:

Kérdezi mit jelent az, hogy projekt zárás 60%, fenntartása 80%.

Szabó Béla:

Ő úgy tudja ez nincs benne, de meg fogja kérdezni.

Ez a beruházás nem kerülne pénzébe az Önkormányzatnak az önrészt, a lakosság fizetné meg. Ha a lakosság az önrészt nem vállalja, nem lesz szennyvíz, lesz bírság.

Tarczali Gyuláné:

Amit Kajus László kért az feketével ki van emelve.

Szabó Béla:

Ezért mondta, meg fogja kérdezni.

Balogh Attila:

Eu követelmény a szennyvízrendszer. Eu –s pályázaton az önrő csökkenthető.

Szabó Béla:

Igen. Mindenkinek el kell dönteni, ha nem vállalja az önrészt akkor környezetvédelmi bírságot kell fizetni. Minél többen kötnek rá, annál kevesebb az önrész.

Mezőssy Gyöngyi:

Elmondja, hogy valamelyik faluba fel vannak háborodva, hogy ők nem lettek megkérdezve.

Szabó Béla:

Ezt majd megteszi az a bank, aki finanszírozni fogja, el fogja magyarázni és ez nem átverés. Egyébként már minden környező településen van.

Kajus László:

Véleménye szerint nem elég, ha csak a bank magyarázza el, a képviselő-testületnek is meg kell tenni.

Mezőssy Gyöngyi:

Kérdezi, hogy Rápolttal közösen nem lehet pályázni?

Szabó Béla:

Nem, mert csak 2000 alatti településeken lehet, de még az anyag most jött meg, ő is most nézte át.

Elmondja továbbá, hogy a képviselő-testület felelőssége, hogy ha nem lesz csatorna.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő – Testületének
67/ 2011 (XI. 30.)
határozata

A 2000 fő alatti települések szennyvízcsatorna pályázaton való részvételről.

Képviselő-testület:

Pályázatot nyújt be 2000 fő alatti települések szennyvízcsatorna hálózatának kiépítésére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot az általa ismertetett feltételek mellett nyújtsa be.

5./ Napirendi pont

Előterjesztés a szociális rendelet módosítására.

Előadó: Hopka Ildikó körjegyző

A körjegyző elmondja, hogy a részletes anyagot a képviselő-testület tagjai számára írásban kiküldte, így annak módosításai ismertek. Szeptembertől változott teljes egészébe a lakásfenntartási támogatás rendszere, amelyet már februárban ismertet a képviselő-testülettel. Nagy valószínűséggel jövőre ismét változni fog a rendszer, hisz a tervezetet már lehet olvasni, így ismét módosítani kell a szociális rendeletünket. Sokkal szélesebb kör lett jogosult a lakásfenntartási támogatásra, de kötelezővé vált a vagyonvizsgálat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat

**Képviselő-testületének
11/2011. (XII.15)
önkormányzati rendelete**

- a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott ellátásokról szóló 4/2011. (III.23.) önkormányzati rendelet módosításáról –

Ökörítőfülpös nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 38. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott ellátásokról szóló 4 /2011. (III. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat önálló ellátásként lakásfenntartási támogatást (a továbbiakban: helyi lakásfenntartási támogatás) nyújt annak a személynek:

- a) akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át és
- b) a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona.”
- c) A lakásfenntartás elismert helyi költsége a háztartás havi összjövedelmének 30%-át eléri, vagy meghaladja.

2. §

A R. 5. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem megegyezik a háztartás összjövedelmének és a fogyasztási egységek összegének hányadosával. A fogyasztási egység tekintetében az Sztv- ben meghatározottakat kell figyelembe venni.”

3. §

A R. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A helyi lakásfenntartási támogatás esetében a lakásfenntartás elismert helyi költsége az elismert lakásnagyság és az egy négyzetméterre jutó elismert költség szorzata. Az egy négyzetméterre jutó elismert havi költséget az éves költségvetési törvény határozza meg.”

4. §

Ez a rendelet 2011. december 15. napján lép hatályba.

**Szabó Béla sk.
polgármester**

**Hopka Ildikó sk.
körjegyző**

6./ Napirendi pont

**Előterjesztés a közmeghallgatás időpontjának meghatározására.
Előadó: Szabó Béla polgármester**

A polgármester elmondja, hogy évente egyszer kötelező közmeghallgatást tartani, javasolja, hogy a közmeghallgatás időpontját 2011. december 15. napjában határozza meg, 16 órától.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő – Testületének
68/ 2011 (XI. 30.)
határozata

A közmeghallgatás időpontjának kitűzéséről.
Képviselő-testület:

2011. december 15. nap (csütörtök), 16 órától közmeghallhatást tart.

7./ Napirendi pont

**Előterjesztés a beérkezett Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat elbírálására.
Előadó: Szabó Béla polgármester**

A polgármester szóban az alábbi előterjesztést adja:

Felkéri a körjegyzőt, ismertesse a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat rendszerét.

Hopka Ildikó körjegyző:

Elmondja, hogy az előző ülések egyikén döntött a képviselő-testület arról, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica 2012 évi ösztöndíjpályázatához. Az elmúlt évben a képviselő-testület minimálbér összegéig biztosította a támogatást 5. 000.-Ft összegben. A minimálbér összege: 78. 000.-Ft. Két kérelmező a Bursa Hungarica pályázatnak nem felel meg, ezért a kérelmüket el kellett utasítani.
A többi kérelmező a pályázatnak megfelel, ezért részükre a támogatást meg lehet állapítani.

A polgármester javasolja, hogy az előző évhez hasonló legyen a támogatás rendszere, kéri egyesével döntsenek a kérelmekről, először az elutasításokról, majd a megállapításokról.

Külön döntsenek az „A” majd a „B” típusú pályázatokról, szavazásra teszi fel a napirendi pontot.

I./

Az előterjesztéssel kapcsolatban egy kérdés, hozzászólás sem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2011/XI. 30./
határozata

A Bursa Hungarica ösztöndíj-pályázati kérelmek elutasításáról.
Képviselő-testület:

A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat kiírási rendszerének nem felel meg, ezért kérelmét elutasítja.

- Tordai Márk 4755. Ökörítőfülpös, Bethlen-köz 2. szám
- Karácsony Beáta, 4755. Ökörítőfülpös, Petőfi Sándor u. 45. szám alatti lakosoknak.

II./

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2011/XI. 30./
Határozata

Az „A” típusú Bursa Hungarica ösztöndíj-pályázati kérelmek elbírálásáról
Képviselő-testület:

5.000.Ft támogatást biztosít:

- Szabó Bogáta Réka 4755. Ökörítőfülpös, Petőfi u. 16
- Kincs Alexandra 4755. Ökörítőfülpös, Árpád-köz 1/a.
- Farkas Anna 4755. Ökörítőfülpös, Petőfi u. 4/a.
- Pap Klaudia 4755. Ökörítőfülpös, Lehel u. 38
- Dobos Henrietta 4755. Ökörítőfülpös, Árpád u. 16
- Pinczés Pálma Eszter 4755. Ökörítőfülpös, Kossuth u. 93.
- Budaházi Andrea 4755. Ökörítőfülpös, Kossuth u. 100.
- Harkai Richárd 4755. Ökörítőfülpös, Lehel u. 53.
- Buda Anita 4755. Ökörítőfülpös, József A.u. 2/a.
- Vincze Orsolya 4755. Ökörítőfülpös, Petőfi u. 27.

III./

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2011/XI. 30./
Határozata

A”B” típusú Bursa Hungarica ösztöndíj-pályázati kérelmek elbírálásáról
Képviselő-testület:

5. 000.-Ft támogatást biztosít:

- Szalacsi Norbert 4755. Ökörítőfülpös, Dózsa u. 31.
- Budaházi Éva 4755. Ökörítőfülpös, Kossuth u. 100.
- Kücsön Gergő 4755. Ökörítőfülpös, József A.u.13
- Pankotai Martin Gábor 4755. Ökörítőfülpös, Arany J. u. 3szám alatti lakosoknak.

8./Napirendi pont

Egyebek

I/ Elsőként kéri a képviselő-testületet, hogy beszéljék meg a Karácsonyi ünnepség időpontját. Javasolja, hogy 2011. december 21.-én, szerdán 15 órától a Németh Lili Általános Iskola tornatermében településszintű karácsonyi ünnepséget tartanak. Főzés a konyhán december 22.-ig lesz és január 2-án lesz újra főzés.

II/

Elmondja, hogy a második téma, már nem ennyire kellemes hír, a Nyíri –Nyár Bt-vel volt hétfőn egyeztetés, melyen részt vett a jegyző és mindkét fél ügyvédei is. Bár a probléma már ismert, de ahhoz hogy értesse mindenki miről van szó elmondja, hogy két óvodaterv készült. A két beruházást a Nyíri –Nyár Bt. menedzselte. Első helyszínre is kötöttek egy tervezési szerződést 4, 5 millió forint összeggel. Ez az első terv 2010-ben ki is lett fizetve. Közben egy másik helyszínre is kötöttek tervezési szerződést, a második terv az egy emeletes óvoda terv volt. Erre szintén megkötésre került egy tervezési szerződés testületi felhatalmazás nélkül 4. 200. 000.-Ft összegben, ám lehetséges, hogy volt testületi döntést ezt nem tudja. A második terv nem lett kifizetve és Félegyházi István perre vitte a dolgot. Elsőként Dr. Varga

Ákos mátészalkai ügyvéd képviselte az ügyet. Ő a második tárgyalás után szembesült vele, hogy az ügyvéd úr egyáltalán nincs képbe, nem jó képviseli az önkormányzatot, ezért ügyvédet váltott. Azóta Dr. Sarkadi Erika ügyvédnő képviseli az ügyünket. Több tárgyalás volt, és nem igazán állt jól az önkormányzat ügye. Valószínű az új ügyvédnek köszönhetően azonban megfordult az ügy állása. Az első per után bíróváltás is volt. A legutóbbi tárgyaláson azonban a Félegyházi úr és ügyvédje peregyezséget kínáltak fel. Az ügyvédnő elmondta, hogy a bíróság döntése kiszámíthatatlan, az bizonyos, hogy a szerződés érvénytelen, de az elvégzett munka igazolható, tehát valamennyit a tervekért mindenképpen ki kell fizetni, erre lehetett következtetni az utolsó bírósági tárgyalásból. Mérlegelni kell, mert ha kirendelnek egy szakértőt, annak a díját is fizetni kell az ügyvédi díjat stb., Ha pedig másodfokra kerül a sor, már nem tud az ügyért felelősséget vállalni. Két szakértőt is ki fognak jelölni egy igazságügyi építészeti szakértőt és bekérnek egy könyvvizsgálói véleményt is. Félegyházi István először 1. 500. 000.-Ft összeget kért, majd legvégül 1. 000. 000.-Ftba is kiegyezne.

Kajus László:

Kérdezi, hogy mit javasol az ügyvéd?

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, hogy az ügyvédnő az egyezséget elfogadná, ő már a 1. 500. 000. Ft összeget is elfogadta volna. Véleménye szerint ez értékarányban van. Ő ragaszkodott volna a 0 forinthez, de az ügyvédnő szerint ez nagyon kétes kimenetelű. Ha megegyezünk akkor már a bíróság nem szól bele a dolgunkba. De ha a szakértő is ezt a díjat állapítja meg, mert valószínű, hogy nagyobb eltérés nem lenne, de még ki kell fizetni a szakértői díjakat is. Az ügyvédnő pedig elmondta, ha nincs egyezés ezt az ajánlatot kihagyjuk, ő nem tud semmit garantálni.

Kajus László:

Elmondja, hogy nehéz döntés, mert az ember nincs benne ilyen dolgokba, nem lehet tudni mi jön ki belőle. Az alap pedig az, hogy volt –e testületi meghatalmazás, megrendeltük- e a munkát egyáltalán?

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, hogy ő mindezt elmondta, de ezt a bíróság nem mérlegeli, mert ott van a polgármester és a jegyző által aláírt megrendelő.

Hopka Ildikó körjegyző:

Elmondja, hogy nem megrendelőt írtak alá, hanem a pályázathoz kértek egy árajánlatot, erre egy szerződést kaptak. De a pályázatot csak úgy lehetett beadni, ha megvannak az engedélyes tervek, így a bíróság meg fog valamennyi díjat fizetni. A pályázat benyújtásáról pedig volt testületi döntés, tehát a testületnek tudnia kellett, hogy ehhez kellett a tervek. De a

bíróságtól függ, hogy fog határozni, de az ügyvéd azt mondta, ezt az összeget mindenképp meg fogják ítélni.

Kajus László:

Mi van, ha továbbmegyünk?

Szabó Béla polgármester:

Ezt nem lehet tudni, bizonytalanság van. Ha a bíróság megítéli a 1. 500. 000.-Ft-ot, plusz a szakértői díjat.

Mezőssy Gyöngyi:

Ezen kívül az ügyvédek és a perköltséget ki kell fizetnünk?

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, ha megegyezünk, akkor nem, akkor osztott perköltség van, mert mindenki fizeti a saját maga költségeit. Az Önkormányzat a maga ügyvédjét, ami le volt fixálva 180. 000.-Ft volt, s az 1. 000. 000.-Ft. Az ügyvédi díj már ki is van fizetve. Ha korábban fordultunk volna hozzá, akkor többet ígért volna, de csak ennyit garantált az ár értékaránytalanságot tudja elérni és ezt elérte. De ha beszakérteti nem lehet tudni az eredményt, még azt is ki kell fizetni.

Hopka Ildikó:

Elmondja, hogy az a baj, hogy két teljesen új tervről van szó, mert az ő tanúvallomásakor is elmondta, 2010-ben annak fejében egyenlítették ki a számlát, hogy mindkét tervezői díj ki van fizetve. A tervezőt is meghallgatták, két teljesen más terv készült. Erről szól a per is, hogy Félegyházi úr kihasználta a régi polgármester úr halálát, mert úgy szólt az egyezség is, ha nyer a pályázat csak abban az esetben fizet az Önkormányzat.

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, hogy ő még bepróbálkozott volna azzal is, hogy a bizonylati fegyelmet megsértette, de az ügyvéd lebeszélte, mert ez már fenyegetés lett volna. Még részletfizetést is felajánlottak az Önkormányzatnak. Két rossz döntés közül a lehető legjobbat kell megtalálni. Ha megegyezünk akkor jó, ha nem akkor pereskedünk tovább, de ennél az összegnél lehet több lesz.

Mezőssy Gyöngyi:

Kérdezi a peregyezség törvényes?

Hopka Ildikó

Igen a bíróság ajánlotta fel.

Szabó Béla polgármester:

Elmondja, hogy itt jó döntést nem lehet hozni, de az ügyvédnö várja a visszahívást. Ha az előző ügyvéd képviseli az ügyünket, már 4. 500. 000. Ftot kellene kifizetni. Ő végig ragaszkodott volna a 0 forinthez, de nem lehet kiszámítani a bíróság döntését.

Hopka Ildikó:

Sőt az ügyvédnö elmondta a polgármester úrnak, ha ilyen a hozzáállása, hogy nem enged akkor el se menjünk tárgyalni.

Szabó Béla polgármester:

Az ügyvéd jogilag néz a dolgokat és véleménye szerint ez nagyon jó pozíció.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő – Testületének
72/ 2011 (XI. 30.)
határozata

A NYÍRI –Nyár Bt.- vel történő peregyezés jóváhagyásáról.
Képviselő-testület:

A Nyíri- Nyár Bt. Által felajánlott 1. 000. 000. Ft tervezési díj megfizetését elfogadja, s a további bírósági tárgyalástól eláll.

III./ A közmunkaprogramot már ismertette, még egyszer nem kívánja elmondani. Nyertek egy mintaprojektet. Ároképítésre és kertészeti munkákra. A fóliasátor programba minden benne van, tárgyi eszközök., a hőlégbefűvótól, vetőmag, műtárgya, öntözőcső. Kell hozzá 3-4 szakember, aki majd lekoordinálja, van benne tapasztalata. Önellátásra megtermelik a zöldséget, ami felesleg el kellene adni, ez lenne a lényege. Amit lehet a fóliasátorba megtermelnek, ez 1500 m-en lesz, tehát tetemes terület 20 fő, 10 hónapig fog benne dolgozni. Az árok projekt pedig fagytól-fagyig fog működni.

IV/ Elmondja, hogy a két köztér pályázattal kapcsolatban még annyi lenne, hogy 300. 000 forint műszaki ellenőri díj nincs fizetve, ezt még ki kell fizetni. A Goodwill számlája szintén nincs kifizetve, de ők nem is tartanak rá igényt. A műszaki ellenőr jegyzőkönyve nélkül pedig nem lehet támogatást lehívni. Kiss Lajosné épp ma gyűjtötte ki a módosításhoz a költségeket, majd 30 millióba kerül ez a beruházás. Felvettünk 17 millió hitelt átutaltunk a NEV-ÚT Kft-nek, 10 milliót már kifizettünk a tavasszal a NEV-ÚT Kft-nek, s erre jönnek még rá az egyéb költségek, úgyhogy nagyon sokba került ez a beruházás, s ez nem egy sikeres pályázat volt. Ezt tájékoztatásul mondja el.

V/ Kukucskáné Laboncz Márta:

Kérdezi, hogy lesz –e karácsonyi csomag?

Szabó Béla :

Elmondja, hogy nem lesz, de ezt már az elmúlt ülésen is elmondta.

k.m.f

A polgármester a nyilvános ülést bezárta.

Szabó Béla
Polgármester

Hopka Ildikó
Körjegyző

Kajus László

Jegyzőkönyv-hitelesítők

Kukucskáné Laboncz Márta