

**Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testülete**

ÖKÖRITÓFÜLPÖS

Száma:Ö/8-21/2017.

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 28. napján tartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyve:

- a./ Jegyzőkönyve: 1-től - 29-ig.
- b./ Tárgysorozata: 1-től- 5-ig
- c./ Határozatai: 71-től- 75-ig
- d./ Rendelete:10

Tárgyalásra
/nyilvános ülésen/

**1./Előterjesztés a TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00038 azonosítószámú, „Egészségügyi létesítmény belső felújítása és eszközbeszerzés Ökörítőfülpösön” című pályázat keretei között megvalósítandó eszközbeszerzés tárgyában beérkezett árajánlatok elbírálásáról
Előadó: Szabó Béla polgármester**

**2./ Előterjesztés a Települési Arculati Kézikönyv és a településképi rendelet elfogadására
Előadó: Szabó Béla polgármester**

**3./ Helyi Esélyegyenlőségi Program második felülvizsgálata
Előadó: Szabó Béla polgármester**

**4./ Előterjesztés a 2018. évi belső ellenőrzési terv elfogadására
Előadó: Szabó Béla polgármester**

**5./ Egyebek
Előadó: Szabó Béla polgármester**

Ökörítőfülpös, 2017. december 28.

Tisztelettel:

Szabó Béla
polgármester

Szécsi Csaba
mb. jegyző

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült:Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. december 28. napján 9 óra 30 perckor megtartott rendkívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helye:Ökörítőfülpösi Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Szabó Béla polgármester
Szabóné Sebők Gyöngyi
Kiss László
Szécsi Bálint
Kukucsáné Laboncz Márta
Gál Sándor

Tanácskozási joggal megjelent: Szécsi Csaba mb. jegyző

Szabó Béla Polgármester: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő testületi tagból, 6 fő az ülésen megjelent, az ülést megnyitja. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását.

A Képviselő-testület egyhangúan, 6 igen szavazattal a napirendre tett javaslatot elfogadja.

1./Előterjesztés a TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00038 azonosítószámú, „Egészségügyi létesítmény belső felújítása és eszközbeszerzés Ökörítőfülpösön” című pályázat keretei között megvalósítandó eszközbeszerzés tárgyában beérkezett árajánlatok elbírálásáról
Előadó: Szabó Béla polgármester

Szabó Béla polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzmény:

2017.06.06.-án Önkormányzatunk támogatási szerződést kötött a Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságával (közreműködő szervezet) a TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00038 azonosítószámú, „Egészségügyi létesítmény belső felújítása és eszközbeszerzés Ökörítőfülpösön” címmel projekt támogatására vonatkozóan.

A támogatás összege: 30.000.000 Ft

A támogatás mértéke: A projekt elszámolható költségének 100%-a.

A projekt célja: az Ökörítőfülpös Kossuth Lajos utca 111. (Ökörítőfülpös belterület 53 hrsz.) alatt található egészségügyi létesítmény belső felújítása, korszerűsítése, valamint a létesítményben működő háziorvosi, fogorvosi, illetve védőnői szolgálat által nyújtott egészségügyi alapellátást szolgáló eszközök beszerzése, az elavult eszközök cseréje, a hiányzó eszközök pótlása.

A projekt költségvetésében nem szerepel olyan tétel, amely közbeszerzési eljárás lebonyolítását indokolná.

459/2016. Korm. rendeletben foglaltak szerint, legalább három ajánlatot kötelező bekérni a nemzeti értékhatárt el nem érő beszerzésekre vonatkozó szerződések megkötését megelőzően.

Önkormányzatunk 2017. november 15. napján 3 céget kért fel a projekt keretei között megvalósítandó orvosi eszközök szállítására vonatkozóan ajánlattételre.

Ajánlattételre felkért vállalkozások:

1. Dimantec-Medic Kft. 2040 Budaörs, Édner György köz 4.
2. Csák Zoltán E.V. 4700 Mátészalka, Gábor Áron utca 11/A.
3. Kovács Sándorné E.V. 4700 Mátészalka, Zöldfa út 2-4.

Az ajánlatkérésben feltüntetett határidőig minden ajánlattételre felkért szervezet benyújtotta árajánlatát, az árajánlatokat jelen előterjesztés mellékleteként csatolom.

A beérkező árajánlatok érvényesek.

Az ajánlatok az alábbiak szerint alakultak:

- Dimantec Medic Kft. 2017.11.23-án kelt ajánlata 12.556.500 Ft.+ÁFA
- Csák Zoltán E.V. 2017.11.24-én kelt ajánlata 10.860.600 Ft + ÁFA
- Kovács Sándorné E.V. 2017.11.22-én kelt ajánlata 11.403.630 Ft + ÁFA

Az ajánlatok értékelése megtörtént, a legkedvezőbb ajánlatot adó szervezet:

Csák Zoltán E.V. 4700 Mátészalka, Gábor Áron utca 11/A.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testület felhatalmazását arra vonatkozóan, hogy az Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzata TOP 4.1.1-15-SB1-2016-00038 azonosítószámú „Egészségügyi létesítmény belső felújítása és eszközbeszerzés Ökörítőfülpösön” című projekt keretében megvalósítandó eszközbeszerzés feladat vonatkozásában a szállítási szerződést a legkedvezőbb ajánlatot adó szervezettel megköthessem. Kérem továbbá a Képviselő-testület felhatalmazását a projekttel kapcsolatos további kötelezettségvállalások és nyilatkozatok megtételéhez.

Ökörítőfülpös, 2017. december 20.

Szabó Béla s.k.
polgármester

Szabó Béla polgármester: Az egészségügyi intézmények eszközbeszerzéséről van szó. Három árajánlat érkezett. Mindhárom szabályos. A legkedvezőbb Csák Zoltán ajánlata. Javaslom elfogadni.

Szécsi Bálint: Ezekben már benne van minden, a csecsemő, a fogorvos.

Szabó Béla polgármester: Minden benne van. Ez egy komplett eszközbeszerzés. Egy ajánlattevőnek kell végig vinni az eszközbeszerzést.

Gál Sándor: Én szerettem volna kérdezni, de már választ adott rá. Ez akkor csak az eszközbeszerzés.

Szabó Béla polgármester: Ez csak az eszközbeszerzés. Az építkezés egy másik dolog.

Gál Sándor: Milyen felújítások fognak lenni, például a szolgálati lakásoknál?

Szabó Béla polgármester: A kiviteli tervet Miklós már megcsinálta. Járólap csere és felében a falicsempe csere fog megtörténni. A szolgálati lakásokban a vizesblokk felújítása fog megtörténni.

Gál Sándor: A Földi doktor úré már fel lett újítva, de a fogorvosé még nem.

Szabó Béla polgármester: Nincs felújítva a Földi doktoré, azt hiszem, hogy kazán, vagy bojler csere történt.

Gál Sándor: Akkor a fogorvosé fel lesz most újítva?

Szabó Béla polgármester: Nem tudjuk még, hogy mi fér bele a tervbe pontosan. A kiviteli terv fog konkrét összegeket tartalmazni, hogy minek mennyi a bekerülési költsége. Kérdésedre nem tudok most neked választ adni. Következő alkalommal már fogok tudni, mert akkor már ismert lesz minden.

Gál Sándor: Le van írva, hogy orvosi várópad négy személyes egyszer három, majd megint három. Gondolom ez nem elírás, hanem akkor hat pad lesz.

Szécsi Bálint: Házi orvos, fogorvos, csecsemő.

Szabó Béla polgármester: Kell a védőnői szolgálathoz is. Nincs itt elírás. Van még kérdés ezzel kapcsolatban?

Szabó Béla Polgármester: Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását javasolta.

A Képviselő-testület 4 igen és 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

**Ökörítőfülpös Nagyközség
Önkormányzata Képviselő-testületének
71/2017.(XII.28.) Kt. számú
határozata**

a TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00038 azonosítószámú, „Egészségügyi létesítmény belső felújítása és eszközbeszerzés Ökörítőfülpösön” című pályázat keretei között megvalósítandó eszközbeszerzés tárgyában beérkezett árajánlatok elbírálásáról

1./Az eszközbeszerzésre vonatkozóan beérkező árajánlatok az alábbiak szerint alakultak:
Dimantec Medic Kft. 2017.11.23-án kelt ajánlata 12.556.500 Ft.+ÁFA
Csák Zoltán E.V. 2017.11.24-én kelt ajánlata 10.860.600 Ft + ÁFA

Kovács Sándorné E.V. 2017.11.22-én kelt ajánlata 11.403.630 Ft + ÁFA

2./A Képviselő-testület felhatalmazza Szabó Béla polgármester urat a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó szervezettel, Csák Zoltán E.V. 4700 Mátészalka, Gábor Áron utca 11/A. szám alatti ajánlattevővel a szállítási szerződés megkötésére.

3./A Képviselő-testület felhatalmazza Szabó Béla polgármester urat a projekttel kapcsolatos további kötelezettségvállalások és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Béla polgármester

2./ Előterjesztés a Települési Arculati Kézikönyv és a településképi rendelet elfogadására

Előadó: Szabó Béla polgármester

Szabó Béla polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény értelmében elkészítette Ökörítőfülpös Nagyközség Településképi Arculati Kézikönyvét (továbbiakban: TAK) és településképi rendeletét (továbbiakban: Tkr.) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) eljárási szabályai szerint.

A véleményezés és egyeztetés több lépcsőben történt. Először a lakosság és más partnerek előzetes tájékoztatása történt meg a településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatosan.

Ezzel egy időben a Rendelet szerinti adatszolgáltatási kérelmek feltöltésre kerültek a Lechner Tudásközpont digitális egyeztető felületére. A beérkezett adatok felhasználásra kerültek a TAK és Tkr. készítésekor. A tervezetek lakossági és államigazgatási véleményeztetése megtörtént.

Az államigazgatási véleményezés szintén a Lechner Tudásbázis digitális egyeztető felületén kellett, hogy történjen a Rendelet előírásai alapján.

A beérkezett vélemények szerint átdolgozott TAK jelen előterjesztés mellékletét képezi. A Tkr. tervezete az elfogadásig még bővíthet, mivel a véleményező hatóságok 2017. december 27-ig adhatják meg véleményüket. A partnerségi véleményeztetés keretein belül a lakossági fórumokon szóban, valamint ezt megelőzően és ezt követően írásban lehetett véleményt benyújtani.

A településképi arculati kézikönyvet a Képviselő-testületnek határozattal, a településképi rendeletet önkormányzati rendelettel kell jóváhagynia. A TAK jóváhagyása meg kell, hogy előzze a Tkr. elfogadását. A jóváhagyott kézikönyvet és településképi rendeletet rövid, közérthető összefoglaló kíséretében az önkormányzat honlapján közzé kell tenni 15 napon belül, valamint nyomtatásban az önkormányzati hivatalban. Ezen túlmenően az elfogadott

dokumentumokat az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt digitális formában meg kell küldeni, a Lechner Tudásközpontba, az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalba és a megyei kormányhivatal illetékes járási építésügyi osztályának, vagy elérhetővé kell tenni a Rendelet 43/B. § (1) c) alpontja szerint.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és a kézikönyvet, valamint a rendelet fogadja el.

Ökörítőfülpös, 2017. december...

Szabó Béla sk.
polgármester

Szabó Béla polgármester: Ez a kérdés már többször vitát generált. Most eljutottunk arra a pontra, hogy el is fogadjuk. Módosítások lettek javasolva a településközponttal kapcsolatosan. Amiket kértünk, például a házak tetőszerkezetének dőlésszöge, beépítésre kerültek. Két egyeztető tárgyalás volt, ahol elmondhatta mindenki a gondját, baját. Én javasolom elfogadásra. Ha elfogadtuk volna elsőre, akkor ez egymillió forint lett volna. Most egymilliókettőszázezer forint plusz ÁFA lett, mert nem vállalták el harmadszorra azért a pénzért már. Hiába javasoltam, hogy fogadjuk el, akár alá van írva, akár nincs. Ha elfogadtuk volna akkor, most kettőszázezer forinttal olcsóbb lenne a történet.

Gál Sándor: Felemlítetted a szavazást. Úgy hiszem egyhangúan fogadtuk el akkor. Harmadjára ment át.

Szabó Béla polgármester: Nem jól emlékszel. Első alkalommal én javasoltam elfogadásra, majd nézd meg a jegyzőkönyvet. Mondtam, hogy úgyis el kell fogadni ha egyetlen cég csinálja ezt. Nem lehet válogatni, hogy hozunk a Dunántúlról valakit, mert mindenki túl van terhelve. Ennek az egy cégnek kell odaadni és ennek is adtuk oda harmadszorra. A második körben tényleg egyhangúlag leszavaztuk, mert nem volt aláírva semmi.

Gál Sándor: Kerítés felújítására vonatkozó előírásokkal kapcsolatosan nem használható fém, műanyag lemez, kivéve kovácsolt vas fekete és szürke színben. Bizonyára tudjátok, hogy van a Gyarmati kerítés. Azt ezután nem lehet használni? Lemezből van, Gyarmaton gyártották.

Szabó Béla polgármester: Attól függ, hol van szabályozva. Faluközpontban nem lehet, de a többi helyen lehet szerintem.

Gál Sándor: A telekhatár mellé nem telepíthető fás szárú növényzet úgy, hogy a szomszédos telek használatát fizikailag korlátozza ezzel szükségtelen zavarást okozva teljes kifejtettsége esetén.

Szabó Béla polgármester: Ez eddig is így volt. Ezt ezután is meg fogják tenni, akik nem olyan emberek.

Gál Sándor: Nekem az a kérésem, hogy ha meghozzuk ezt a rendeletet, akkor tartsuk is be.

Szabó Béla polgármester: Ezek az ügyek legtöbbször a bíróságon végződnek. Az önkormányzat is annyit tud tenni, hogy felszólítja. Ha nem hajlandó, akkor jön a telek kimérés, majd a bíróság.

Gál Sándor: Épületekre antenna és hírközlő berendezés a hátsó kertre néző homlokzati fal kivételével nem helyezhető el. Ezen a rajzon van két antenna, amit a kormányhivatal is észrevételezett. Ebben a faluban legtöbb esetben úgy vannak az antennák elhelyezve, hogy a lakás homlokzatán elől helyezkedik el. Most hova lesz elhelyezve, mert ez a rendelet tiltja.

Szabó Béla polgármester: Ami már fent van, azt nem kell levenni. Itt már túl sok újat nem fognak felszerelni. Ezen kár aggódni. Ezek csak ajánlások. Ha valami építési engedély köteles, ott viszont nézni fogják ezeket az ajánlásokat, az itt leírtakat. Ez a faluközpontra vonatkozik, a többi helyen megengedőbb a szabályzat.

Gál Sándor: Az is le van írva, hogy ha szigetelni akarsz, azt is be kell jelenteni.

Szabó Béla polgármester: A szigetelés nem építési engedély köteles.

Szécsi Bálint: E szerint be kell jelenteni. Gondolom a jegyző, vagy a műszakis kimegy és majd mondja, hogy mehet, nem mehet. Gondolom így kell értelmezni.

Szabó Béla polgármester: Amíg ez a köztudatba átmegy, addig legalább öt házat is le fognak szigetelni.

Kukucsáné Laboncz Márta: Le van írva a menete.

Szabó Béla polgármester: Teljesen mindegy mi van leírva, ezt most el kell fogadjuk, mert ha nem fogadjuk el, akkor gondban vagyunk.

Gál Sándor: A lakosság is bele szólhatott volna, de láttad, hogy az érdeklődés mennyi volt.

Szabó Béla: Én elmondtam neked, hogy itt annyi véleménynyilvánítás lesz, amit mi elmondunk. Úgy gondolom, hogy durva szarvashiba nincs benne, el lehet fogadni. Rendkívüli dolog nincs benne, ami megakasztana bennünket a falu fejlesztésben, műemlék védelemben, bármiben.

Gál Sándor: Amit először kézhez kaptunk, ahhoz képest van változás.

Szécsi Csaba: A megyei főépítész véleménye alapján kellett átalakítani a rendeletet.

Gál Sándor: A kézikönyvben ezt a két antennát is ki kell satírozni, mert nem lehet benne.

Szécsi Csaba: Annyit mondanék, hogy a tegnap feltöltött anyagban már lehet, hogy leszedték róla az antennákat, mert azt a kézikönyvet már nem nyomtattam ki. A főépítész kérte, az alapján kellett javítani.

Kukucsáné Laboncz Márta: Nézzük már meg akkor, hogy van, vagy nincs.

Szécsi Csaba távozik a teremből, hogy megnézze a javított kézikönyv aktuális oldalát, majd utána visszatér az ülésre.

Szécsi Csaba: Úgy került változtatásra , hogy a képek alá lett írva, hogy ezek nem követendő példák. Ez a meghatározó területekre vonatkozik.

Szabó Béla Polgármester: Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását javasolta.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal , 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot alkotta:

**Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
72/2017.(XII.28.) Kt.
HATÁROZAT**

Ökörítőfülpös Nagyközség Településképi Arculati Kézikönyve elfogadásáról

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény alapján – az egyeztetésben résztvevő partnerek, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásai szerint, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Építész Kamara, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága és a Kulturális Örökség Védelméért Felelős Miniszter véleményének kikérésével – megtárgyalta a településképi rendeletet megalapozó a határozat mellékeltét képező „Ökörítőfülpös Településképi Arculati Kézikönyv” megnevezésű dokumentumot és azt jóváhagyja.

Határidő:azonnal

Felelős :Szabó Béla polgármester

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal , 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
10/2017.(XII.28.)önkormányzati rendelete**

A településkép védelméről

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- az állami főépítési hatáskörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal;

- *Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság;*
- *Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság;*
- *Miniszterelnökség, mint a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, valamint*
- *az erről szóló külön önkormányzati rendeletben partnerségi egyeztetésre megjelölt partnerek*

véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

I. fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet célja

1. § Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat (a továbbiakban: **Önkormányzat**) Képviselő-testülete (a továbbiakban: **Képviselő-testület**) – az általa elfogadott településképi arculati kézikönyvre (a továbbiakban: **Tak.**) alapozva – Ökörítőfülpös település (a továbbiakban: **település**) sajátos településképe védelme céljából, a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben (a továbbiakban: **Tvtv.**) meghatározottak biztosítása érdekében alkotja meg ezen településképi rendeletét (a továbbiakban: **Tkr.**).

A rendelet hatálya és alkalmazása

2. § A Tkr. hatálya kiterjed a település teljes közigazgatási területére.

3. § Amennyiben alkalmazására kerül sor, úgy a Tkr. előírásait a Képviselő-testület által a településre elfogadott településrendezési eszközökkel, továbbá az 1-2. §-okban meghatározott szabályokkal és területre, valamint az azokban említett törvények végrehajtásra kiadott központi jogszabályokkal együtt kell alkalmazni.

A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja

4. § A településképhez illeszkedő településképi követelmények megállapításával a jellegzetes, értékes, helyi hagyományt őrző építészeti arculat megőrzése, a településképi kedvező alakítása:

- a) az építési tevékenységgel érintett építményekre – ide értve a sajátos építményfajtákra is,
- b) a helyi egyedi építészeti örökség védelmére, védetté nyilvánítására, a védettség megszüntetésére,
- c) a reklámok és reklámhordozók, cégek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére, alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozóan.

A Tkr. értelmező rendelkezések

5. § (1) A Tkr. alkalmazásában:

- a) Áttört kerítés:** olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50%-nál nagyobb mértékben nem korlátozott.
- b) Cégtábla:** kereskedelmi-, szolgáltató-, vagy vendéglátó létesítmény (helyiség, helyiség együttes) nevét és az ott folytatott tevékenységet a bejáratnál feltüntető tábla vagy felirat;
- c) Címtábla:** az intézmény vagy vállalkozás legalább nevét, vagy egyéb adatait feltüntető tábla, névtábla;
- d) Egyedi tájékoztató tábla:** olyan – rögzített, egyedi méretű, állandó tartalmú – hirdető berendezés, mely gazdasági-, kereskedelmi-, szolgáltató-, vendéglátó tevékenységet végzők helyéről, irányáról, megnevezéséről, tevékenységéről, telephelyéről, nyitvatartásáról, megközelítéséről, ill. a település szolgáltató épületeiről utcáiról ad információt;
- e) Épület főgerince:** Az épület tömegét meghatározó, jellemzően az utcai traktus legmagasabb és leghosszabb gerince.
- f) Eredeti állapot:** a védett építmény építésekor fennálló állapot vagy egy olyan későbbi állapot, melyet az értékvizsgálat a védelem elrendelésekor védendő értéként határozott meg.
- g) Értékvizsgálat:** a települési érték helyi védelem alá helyezésének szakmai megalapozására szolgáló, a Kormányrendeletben meghatározottak szerint annak minősülő munkarész.
- h) Helyi védett érték:** Településszerkezet, településkarakter szempontjából jelentős helyi védett településszerkezet, helyi védett utcakép és helyi egyedi védett épület, műtárgy (építmény) összessége.
- i) Önkormányzati információs tábla:** olyan rögzített, egyedi méretű hirdető-berendezés, mely a helyi lakosok számára nyújt, rendszeresen változó tartalommal, közérdekű információkat.
- j) Pasztellszín:** a színek nagyon világos és kis telítettségű árnyalatai, melyeknek (a szín mellett) csak fehértartalma van, fekete nincs.
- k) Tömör kerítés:** olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 90%-nál nagyobb mértékben korlátozott.
- l) Üzletfelirat:** kereskedelmi-, szolgáltató- vagy vendéglátó, egy vagy több egységet magába foglaló építményen, a benne folyó tevékenységet hirdető feliratot hordozó berendezés.
- m) Földszínek:** tört, sötét, meleg színek, melyek színtartománya a vörös, narancs, sárga, zöldessárga.
- n) Információs és más célú berendezés:** egyedi tájékoztató tábla, egyedi mobil tájékoztató tábla, önkormányzati információs tábla, totemoszlop, oszlop tartószerkezetű információs tábla, reklám pylon és reklámzászló, napvédő ponyva, transzparens vagy molinó, amennyiben ezek részben reklámnak nem minősülő információs célt és közérdeket szolgálnak.
- o) Rikító színek:** nagyon élénk, erős és árnyalat nélküli, figyelemfelkeltő színek, melyeknek nagy a színtelítettsége (papagáj és műanyag színcsoportba tartozóak).

II. fejezet

HELYI VÉDELEM

A helyi védelem feladata

- 6. § (1)** A helyi védelem feladata helyi védelmet igénylő építészeti örökség:
- a)** meghatározása és dokumentálása,
 - b)** védetté nyilvánítása és nyilvántartása,
 - c)** megőrzése és megőriztetése,
 - d)** a védelem alatt álló építészeti örökség károsodásának megelőzése, illetve a károsodás csökkentésének vagy megszüntetésének elősegítése.

A helyi védelem alá helyezés, valamint megszüntetés szabályai

7. § (1) Helyi építészeti örökség (a továbbiakban: **örökség**) egyedi, vagy területi védetté nyilvánítása (a továbbiakban: **helyi védelem**) annak a Tkr.-be történő felvételével történik.

(2) A helyi védelem alá helyezett egyedi örökségi értékeket, elemeket úgy kell megállapítani, hogy az tartalmazza a védetté nyilvánítással érintett örökség pontos megnevezését, helyét, azonosító adatait, valamint a helyi védelem (3) bekezdés szerinti fokozatát.

(3) Az egyedi helyi védelem fokozata lehet:

- a)** teljes,
- b)** részleges, ezen belül:
 - ba)** homlokzat részleges védelme;
 - bb)** utcai homlokzat védelme;
 - bc)** utcai és udvari homlokzat védelme;
 - bd)** épülettagoltság védelme;
 - be)** épületszerkezetek védelme;
 - bf)** egyéb okból történő védelem (*különösen.: településszerkezet, telekstruktúra, utcavonal-vezetés, utcakép, utcakép-részlet, település- és tájkarakter elemek megőrzése, fennmaradása, fejlesztése miatt*).

(4) A helyi területi védelemmel érintett területté nyilvánítás esetén azt a Tkr. külön melléklete állapítja meg, melynek tartalmaznia kell a védetté nyilvánítással érintett terület pontos megnevezését, helyét, azonosító adatait.

(5) A helyi védelembe vétel a Polgármesterhez címzett erre irányuló kérelem benyújtásával, írásban kezdeményezhető. A kérelemnek tartalmaznia kell a védelemre javasolt egyedi örökségi elem, vagy az örökségi terület beazonosítására és értékességére vonatkozó adatokat, így különösen annak:

- a)** helyét azaz helyrajzi számát, vagy földrajzi koordinátáit, vagy mindkettőt;
- b)** megnevezését;
- c)** jellemzőit, különösen: kora, építmény fajtája, stílusa, anyaga, állapota;
- d)** lényeges jellemzőit bemutató színes fényképét, továbbá
- e)** a helyi védelem alá helyezés indokolását, jelentőségét, különösen: az örökség eredetét, történetét, a hozzá kapcsolható eseményt, történetet;
- f)** javaslatot a megőrzésre, helyreállításra, vagy korábbi eredeti állapotába történő visszaalakítására,
- g)** a tulajdonos, használó nevét, elérhetőségét.

(6) A helyi védelembe vételt követően annak megszüntetése, vagy a Tkr. szerinti helyi védelmi fokozatának megváltoztatása kizárólag a Tkr. módosításával történhet.

(7) A helyi védelem megszüntetése, vagy megváltoztatása a Polgármesterhez címzett kérelem benyújtásával, írásban kezdeményezhető. A védelem megszüntetésére, megváltoztatására irányuló kérelemnek az (5) bekezdés szerintieket kell tartalmaznia.

- (8)** A helyi védelem alá helyezés, vagy a helyi védelem megszüntetése, megváltoztatása iránti eljárás megindításáról az örökség tulajdonosát, vagy annak ismerete hiányában az örökség felett jogszerűen rendelkezőt (a továbbiakban együtt: **tulajdonos**) írásban értesíteni kell. Az értesítésről a kérelem benyújtását követő öt munkanapon belül a Jegyző gondoskodik.
- (9)** A tulajdonos az értesítés kézhezvételétől számított 30 (harminc) napon belül írásban véleményt nyilváníthat az eljárással kapcsolatosan.
- (10)** A helyi védelembe vételre irányuló javaslatot, vagy a hivatalból történt kezdeményezést a Polgármester – a véleményezésre nyitva álló idő leteltét követően, az értékvizsgálat birtokában – indítványával és annak indokolásával együtt terjeszti elő döntésre a Képviselő-testület elé. A helyi védelembe vételről, vagy annak megszüntetéséről szóló döntésről a tulajdonost – az eljárás megindítására vonatkozó szabályok szerint – tájékoztatni kell.
- (11)** A helyi egyedi védelem alá helyezett építmény, közterülettel határos építményrészlet, alkotás, utcabútor csak egységes megjelenésű táblával jelölhető meg, amelynek a védelem tárgyának megnevezése mellett a következő szöveget kell tartalmaznia: „..... (település neve) Önkormányzat helyi védelem alá helyezte/helyi védett értéke(évszám)”.
- (12)** A tábla elkészítéséről, elhelyezéséről a polgármester gondoskodik. A tábla elhelyezését az érintett ingatlan tulajdonosa tűrni köteles. A tábla elhelyezése, fenntartása és pótlása az önkormányzat feladata.
- (13)** Helyi védelem alatt álló növényt, növény-együttest az e célra rendszeresített „Helyi védelem alá vont növény(évszám)” vagy „Helyi védelem alá vont növény-együttes(évszám)” feliratú táblával kell megjelölni, annak közvetlen környezetében. A tábla elhelyezését a tulajdonos tűrni köteles. A tábla elhelyezése, fenntartása és pótlása az önkormányzat feladata.
- (14)** A helyi védettség tényét közlő táblán kívül az önkormányzat elhelyezhet egyéb a védettséggel összefüggő tény, adatot is közlő táblát a védett értéken vagy annak környezetében. A tábla elhelyezése, fenntartása és pótlása az önkormányzat feladata.
- (15)** A helyi védettség elrendelését vagy megszüntetését az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyeztetni, melyről a jegyző gondoskodik. A bejegyzés elmaradása a védettséget nem érinti.

A helyi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

- 8. § (1)** A védett értékek jó karbantartása, állapotuk megóvása, a tulajdonos kötelessége.
- (2)** A védett értékek megfelelő fenntartását és megőrzését, különösen a rendeltetésnek megfelelő használatlallal kell biztosítani.
- (3)** A helyi védelem alatt álló örökségi értéken végzett bármilyen, a védettséget érintő – különösen építési – tevékenység végzése során a tulajdonos, míg, ha az nem azonos a tulajdonossal, úgy a tevékenység konkrét végzője a meglévő állapotot köteles megőrizni, vagy ha abban változást okozott, úgy a tevékenység végeztével a korábbi állapotot köteles visszaállítani.
- (4)** Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a védett érték állagának romlásához vagy megsemmisüléséhez vezetne, úgy a polgármester településképi kötelezés formájában önkormányzati hatósági döntéssel az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti azt, aki az állagromlást vagy a megsemmisülést előidézte.

III. fejezet

TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

9. § (1) A településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó karakterű területek térképi lehatárolását a Tkr. 1. melléklete tartalmazza.

(2) A településképi arculati kézikönyvben meghatározottaknak megfelelően, településképi szempontból meghatározó karakterű területek:

a) faluközpont településrész,

(3) A településképi szempontból meghatározó, természeti védelemmel érintett területek:

a) NATURA 2000 terület, tájvédelmi körzet területe, országos jelentőségű természetvédelmi terület, „ex lege” védett-természeti emlék területek, az országos ökológiai hálózat területe,

b) tájképvédelmi terület, egyedi tájérték területe,

c) helyi jelentőségű természetvédelmi terület és a védett természeti érték,

d) régészeti érdekű terület és a régészeti lelőhely területe.

IV. fejezet

TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

10. § (1) A település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére, a település teljes közigazgatási területe - településképi szempontból elsősorban - alkalmas.

(2) Az (1) bekezdés alól kivételt képez a:

a) műemléki környezet területe,

b) NATURA 2000 terület, tájvédelmi körzet területe, országos jelentőségű természetvédelmi terület, „ex lege” védett-természeti emlék területek, az országos ökológiai hálózat területe.

Általános építészeti követelmények

11. § (1) A település közigazgatási területén belül az építmények homlokzati színezésére a pasztell árnyalatú színek alkalmazhatók.

(2) Az utcaképből közvetlenül megjelenő épületek, építmények tetőszerkezete nem fedhető és nem újítható fel hullámpala, valamint bitumenes hullámlemez alkalmazásával (kivéve gazdasági és üzemi építési övezetekben).

(3) A tetőfedő anyagoknál a rikító színek nem, helyettük a földszínek alkalmazhatók.

A beépítésre szánt meghatározó területekre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények

12. § (1) Belterületen a beépítésre szánt településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi követelmények a következők:

a) A kerítés kialakítására vonatkozó előírások:

aa) áttört kerítés estén a lábázat, továbbá fa vagy fém kerítésbetét beépítése a kerítés hosszának maximum felén kell készüljön.

ab) tömör kerítés esetén lábázat, továbbá fa vagy fém kerítésbetét beépítése szükséges a kerítés hosszának legalább a felén, vagy

ac) a kerítés kapu és gépkocsi bejárati kapu áttört kialakítású kivitelben kell készüljön.

ad) anyaghasználatához nem alkalmazható fém-, és műanyaglemez (kivéve kovácsoltvas anyagú fekete és szürke színben),

ad) színezésében föld és pasztell színek alkalmazhatóak (kivéve a kovácsoltvas anyagú kerítés esetén, melynél sötétszürke, fekete szín is megengedett).

b) A Tkr. közterületi-alakítási terv lehatárolására kötelező előírást nem állapít meg.

13.§ (1) A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények a következők:

a) rikító színű fémlemez nem alkalmazható.

b) rönkfából gerendaház nem építhető.

(2) Az épület szélességének, hosszanti méretének, arányainak megválasztása a környezet kialakult állapotához kell, hogy igazodjon.

(3) Az építési telken tervezett építménynek a településképbbe illesztés biztosítása érdekében igazodnia kell a környezetében lévő

a) tetőidomokhoz, azok formáihoz, az épület főgerinc irányokhoz;

b) kialakult párkánymagasságokhoz;

c) tetőfelépítmények jellegéhez, arányaihoz;

d) homlokzati arányokhoz, tömegarányokhoz.

(4) A környezethez való illeszkedés határozza meg az egyedi homlokzatkialakítás módját, a következők szerint:

a) Az illeszkedés érdekében a településrészen jellemző homlokzati nyílások arányrendszere, teljes homlokzati felülethez való aránya, a homlokzati díszítő elemek és tagozatok, továbbá színezés veendő figyelembe.

b) A tetőszerkezet kialakítása, hajlásszöge, a tetőgerinc magassága, tetőfelépítménye, anyaghasználata, annak színhasználata a környezet adottságaihoz illeszkedjen, akár lépcsőzetes magasságok alkalmazásával is. Fémlemez fedés csak natúr és antracit színben megengedett.

c) Az épület-ornamentika (díszítőelemek), anyaghasználat (műanyag homlokzat burkolat nem alkalmazható), homlokzati felületi megjelenés tekintetében az épülethez legyen arányos, valamint illeszkedő a környezetéhez.

(5) Magastetős épületen, utcaképben megjelenő napelem, napkollektor a tetősíktól eltérő hajlásszögben nem helyezhető el.

14. § (1) Az építmények elhelyezésénél biztosítani kell a lehető legnagyobb összefüggő zöldfelület kialakítását, a következők figyelembe vételével:

a) a táj és a termőhelyi adottságoknak megfelelő fás szárú növények telepítésével,

b) a telekhatár mentén nem telepíthető fás szárú növényzet úgy, hogy az a szomszédos telek használatát fizikailag korlátozza és ezzel szükségtelen zavarást okozzon, teljes kifejllettsége esetén.

(2) Épületen, építményen, előkertben az energia fogyasztást mérő berendezések és gépészeti berendezések takarás nélkül nem helyezhetők el.

(3) Épületeken antenna, hírközlési berendezés – a hátsókertre néző homlokzat kivételével - nem helyezhető el.

(4) A bejárati elő lépcső, az akadálymentesítésre szolgáló építményt (rampát és elemeit), közterületbe nyúló épületrészt és az utcai kerítést nem lehet úgy kialakítani, hogy az a

kapcsolódó közterület funkcionális használatát akadályozza, és ne igazodjon annak használatához.

A beépítésre nem szánt, tájképvédelmi terület és egyedi tájérték területeibe ékelődő (állattartó-, üzemi-, mezőgazdasági- üzemi-, különleges-, valamint tanya területekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

15. § (1) A táj értékeinek megfelelő beépítési mód biztosítása érdekében, az épületek, építmények szabadon álló építési módban, csoportosan – külön állóan, össze nem építve - helyezendők el.

(2) A csoportos elhelyezésen belüli épület összeépítések csak technológiával igazolt módon és esetben lehetséges.

16. § (1) Építmények tájba illesztésének biztosítása érdekében:

a) az újonnan kialakításra kerülő termelő, tároló és állattartó épületek hosszukásan nyújtott tömeggel, magastetős kialakítással kell kialakítani. Ettől eltérni csak technológiával igazolt módon és esetben lehetséges.

b) az ipari funkciójú épületek esetén az egyszerű ipari formák alkalmazása az elsődleges, ezen belül a nagyfeszítávú ipari csarnoktól a félnyeregvetős és lapostetős kialakítású egyedi szerkezet is építhető.

c) Szociális, iroda, lakó és szállás épületek modern építészeti anyag és tömegkialakítással is építhetők. A manzárd tető kialakítás nem lehetséges.

d) Az épületek homlokzata világos, pasztellszínezésűek lehetnek. Tájidegen színezésnek minősülnek a rikító színek, a neon sárga, neon zöld, élénkpiros, lila, élénk kék színezések.

e) Az épületek tetőfedése, homlokzati burkoló eleme nem készülhet tükröződő felülettel. Csak matt színezés, matt fémfelület alkalmazható.

f) Kerítés csak beton lábazat nélkül építhető.

(2) A majorsági/mezőgazdasági üzemi területeken a szélvédelem és a táji látványvédelem biztosítása érdekében az ingatlan határokon védőfásítás szükséges.

A helyi védelemben részesülő területekre és egyedi elemekre vonatkozó általános követelmények

17. § (1) A helyi védett értékek körét a Tkr. 3. melléklete tartalmazza.

(2) Amennyiben a helyi védett érték magasabb szintű jogszabály alapján országos védelemre kerül, azt a Tkr. 3. mellékletből törölni kell.

(3) Helyi védett érték felújítása esetén a védett érték méltó településképi, illetve tájképi megjelenésének biztosítása érdekében az örökség jellegéhez igazodó műszaki megoldások és építőanyagok elsődlegességét biztosítani kell, az épület és a külső térhasználat (udvar) esetén is.

A helyi egyedi építészeti követelmény

18. § (1) A helyi egyedi védett épület felújítása, átalakítása, bővítése, korszerűsítése során meg kell őrizni az épület:

a) tömegformáját, tömegarányait,

- b)** tetőformáját, tetőfelépítményeit,
- c)** homlokzati tagozatait,
- d)** homlokzati díszítőelemeit,
- e)** nyílásrendjét, nyílásosztását és nyílásméreteit,
- f)** nyílászáróinak, falfelületének, lábazatának, tetőfedésének anyaghasználatát.

(2) Az eredeti állapot szerinti épülettartozékok (pl. rács, vasalat, világítótest, korlát, kerítés) helyettesíthetők.

(3) A helyi védett épület homlokzati színezésénél a környezetébe illeszkedő színezést, vagy ha fellelhető, az eredeti színt kell elsősorban alkalmazni. Nem alkalmazhatóak a rikító színek és a túlzott kontrasztok.

(4) A helyi egyedi védett épületeket bővíteni oly módon lehet, hogy a bővítésnek a védett épület eredeti állapotának formai megjelenésével, szerkezetével, anyagaival összhangban kell lennie.

(5) A helyi egyedi védett épületeket belső korszerűsítése, belső átalakítása, tetőterének beépítése a védett értékek megőrzését szolgáló szabályok betartása mellett megengedett.

(6) A helyi egyedi védett épületek közterületről látható homlokzatán épületgépészeti berendezések, azok tartozékai nem, hirdetés és reklám csak a rendeltetésével összefüggően helyezhető el.

Nyilvántartott műemléki értékre vonatkozó településképi követelmények

19. § (1) Nyilvántartott műemléki értékekkel érintett ingatlanon elhelyezhető új épületek kialakítása igazodjon a védett épület, épületegyüttes eredeti struktúrájában betöltött pozíciójához. Biztosítani kell a védett épület látványának megőrzését. A szerkezeti homlokzatképzési, tömegképzési arányok, hangsúlyok nem tolódhatnak el a védett épülettől az új épület irányába.

(2) Nyilvántartott műemléki érték esetén a védett érték méltó településképi, illetve tájképi megjelenésének biztosítása érdekében a hagyományos, örökséget képviselő műszaki megoldások és építőanyagok elsődlegességét biztosítani kell.

V. fejezet

REKLÁMHORDOZÓKRA VONATKOZÓ TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

20. § (1) Közterületeken és köztulajdonban álló ingatlanok esetén reklám közzététele és reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése

a) a beépítésre szánt területen belül csak a vegyes és lakóterületeken és kizárólag utcabútor igénybevétel esetén lehetséges,

b) a beépítésre nem szánt területeken nem megengedett.

(2) Magánterületen reklám közzététele és reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése

a) beépítésre szánt területen belül a buszpályaudvar és a vasútállomás területét kivéve nem megengedett.

b) beépítésre nem szánt területeken nem megengedett.

(3) A területi besorolások alatt a 104/2017. (IV.28.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltakat kell érteni.

21. § Építési reklámháló kihelyezésére vonatkozó kérelem esetén, az építési tevékenységi időtartamára az önkormányzat településképi bejelentési eljárásban engedélyezheti az építési reklámháló kihelyezését, ha a tulajdonos igazolja a felújítás megkezdését.

22. § (1) Helyi népszavazás, települési rendezvény, vagy a település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében az esemény napját megelőző legfeljebb 5 naptári hét időszakban az eseményre vonatkozó hirdetések elhelyezhetők a településen.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt időszak összesen egy naptári évre maximum 12 naptári hét időszakra terjedhet ki.

23. § (1) Az épületek homlokzatain elhelyezhető cégereket, cég- és címtáblákat és üzlet feliratokat úgy kell kialakítani, hogy azok szervesen illeszkedjenek a homlokzatok meglévő, vagy tervezett vízszintes és függőleges tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához úgy, hogy együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével, színezésével, építészeti hangsúlyaival.

(2) Utólagos elhelyezésénél az (1) bekezdésben foglaltakon túl biztosítani kell, hogy a berendezés épületdíszítő tagozatot nem takarhat el.

(3) Közterületről látható épületek egy-egy homlokzatának 15%-ánál nagyobb felületén nem helyezhető el cég- és címtábla, üzlet felirat, információs, vagy más célú berendezés.

(4) Információs vagy más célú berendezés, amennyiben reklámot is tartalmaz, az előkertben nem helyezhető el.

(5) Közvilágítási berendezésen, egyéb közmű berendezésen, hírközlési oszlopon reklám célú felület nem helyezhető el.

(6) Önkormányzati információs tábla és egyedi tájékoztató tábla közterületen csak a gyalogos közlekedést nem zavaró módon helyezhető el.

(7) Üzletként legfeljebb két cégtábla és egy darab cégér helyezhető el. Saroktelek esetén mindkét közterület irányába elhelyezhető a cég és címtáblák és 1-1 db cégér.

(8) Üzletfelirat hossza legfeljebb 3,0 m, magassága 1,0m, vastagsága 15 cm lehet.

24. § Védett természeti területeken reklámhordozó berendezések nem, új elektromos és hírközlési vezetékek csak földkábelben helyezhetők el.

VI. fejezet

TELEPÜLÉSKÉP-VÉDELMI TÁJÉKOZTATÁS ÉS SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

25. § (1) A településképi követelményekről a főépítész – alkalmazása hiányában a polgármester – az építéssel érintett telken tervezett építési munkák végzéséhez, kérelemre, szakmai konzultációt biztosít.

(2) A konzultáció az önkormányzat hivatalos helyiségében vagy kérésre a helyszínen is lefolytatható.

(3) Szakmai konzultáció az építés megkezdése előtt legalább egyszer kötelező:

a) településképi szempontjából meghatározó területen:

aa) új épület építése;

ac) meglévő épület homlokzatszínezéssel járó felújítása, bővítése, utólagos hőszigetelése;

ad) utcai kerítés építése;

b) településképi szempontjából meghatározó besorolású területeken kívül:

ba) új lakóépület építése;

(4) A településképi konzultáció során a főépítész – alkalmazása hiányában a polgármester – javaslatot tesz a településképi követelmények érvényesítése módjaira.

(5) A konzultációról készült jegyzőkönyvet az általános iratkezelési szabályzat szerint szükséges kezelni.

VII. fejezet

A TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS ÉS SZABÁLYAI

26. § (1) A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tvtv.) és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) szerinti kötelező előírás alapján, valamint ezen jogszabályok általános érvényű előírásaira tekintettel – a rendeletben meghatározott különös szabályok szerint – településképi bejelentési eljárást (a továbbiakban: bejelentési eljárás) kell lefolytatni:

a) valamennyi reklámhordozó elhelyezésének megkezdése előtt,

b) reklám közzétételének megkezdése előtt, a meghatározó területeken.

(2) A bejelentési eljárást az ügyfél (a továbbiakban: bejelentő) kezdeményezi írásban, a Korm. r. és a rendelet által megállapított tartalmú bejelentésével (a továbbiakban: bejelentés).

27. § (1) A bejelentést – papír alapon – a polgármesterhez címezve a Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani.

(2) A településképi követelményeket igazoló építészeti-műszaki dokumentációnak – a bejelentés tárgyától függően – az alábbiakat kell tartalmaznia:

a) meglévő állapotról fényképfelvételt,

b) műszaki leírást,

c) a tervezett állapot formáját, mennyiségét, méretét és technológiáját,

d) a műszaki berendezés által igénybe vett helyszínt és elhelyezésének módját,

e) elrendezési rajzot,

f) reklám elhelyezésének helyétől – amennyibe indokolt – színtervet, környezetbe illesztett látványtervet.

(3) A dokumentáció tartalmát a polgármester ellenőrzi. Amennyiben a benyújtott dokumentáció nem felel meg a (2) bekezdésben meghatározott tartalmi követelményeknek, a polgármester a tervezett tevékenységet megtiltja.

(4) Amennyiben a benyújtott dokumentáció hiánytalan, a polgármester:

a) feltétellel, vagy feltétel nélkül tudomásul veszi a bejelentést,

b) megtiltja a bejelentésben foglaltak végrehajtását, ha az nem felel meg a követelményeknek, vagy nem illeszkedik a településképibe.

(5) A polgármester a döntéséről a kérelem benyújtását követő 15 napon belül hatósági határozatot hoz.

28. § A cégjelzések, reklám- és hirdető-berendezések esetében az igazolás időtartama három év, egyéb esetekben az igazolás határozatlan időtartamra szól. A bejelentéstől számított egy éven belül kell megkezdeni a tevékenységet, ellenkező esetben ismételt bejelentést kell tenni.

29. § Amennyiben a bejelentési eljárás lefolytatásához kötött tevékenység közterület-használati hozzájáruláshoz is kötött, a közterület-használati hozzájárulás kiadására csak a bejelentési eljárás lefolytatását követően, a megengedő határozat birtokában és az abban meghatározott kikötések figyelembe vételével kerülhet sor.

30. § (1) A településképi bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység folytatását a polgármester ellenőrzi.

(2) Amennyiben a polgármester a bejelentés elmulasztását, vagy az engedélyezettől eltérő végrehajtást tapasztal, akkor településképi kötelezési eljárást folytat le.

(3) A polgármester a reklám és reklámhordozó elhelyezése esetén tapasztalt eltérő végrehajtás esetén az illetékes kormányhivatalt értesíti.

VIII. fejezet

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS ÉS BÍRSÁG

31. § (1) A településkép érvényesítési eszközökkel kapcsolatos döntéseinek betartását a polgármester ellenőrzi. A mulasztásokat - amennyiben tudomására jut - kivizsgálja, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alapján jár el.

(2) A településkép érvényesítési eszközökkel kapcsolatos döntés be nem tartása esetén a polgármester figyelmezteti a jogkövetkezményekre a bejelentőt, és 8 napos határidőt szab a határozatban foglaltak betartására. Amennyiben a felszólítás eredménytelen, a polgármester településképi bírságot szabhat ki az építetőre, mely többször is kivethető, amennyiben a jogszerűtlen állapot fennmarad.

(3) A településképi bírság összege:

a) településképi szempontból meghatározó területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt érint 250.000 forint,

b) településképi szempontból meghatározó és egyéb területeken területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az egyedi védett építményt nem érint 150.000 forint,

c) egyéb településképi és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény be nem tartása esetén 50.000 forint,

d) kötelező településképi konzultáció elmulasztása esetén 25.000 forint.

(4) A polgármester a bírság kiszabása során az alábbi szempontokat köteles mérlegelni:

a) a jogsértés milyen mértékben sérti vagy akadályozza a Tvtv. 11/A. § (1) bekezdésében meghatározott értékek megőrzését vagy kialakítását,

b) a jogsértés időtartama,

c) a jogsértés ismételtsége.

(5) A településképi bírságot a bírság kiszabásáról szóló határozatban meghatározott határidőre és az abban megjelölt önkormányzati bankszámlaszámra kell befizetni. A befizetés elmaradása esetén – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény értelmében – a meg nem fizetett bírság köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.

IX. fejezet

ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁS ÉS ÖSZTÖNTÉS

32. § (1) A helyi védelem alá helyezett építészeti örökség védettségéből eredő és a rendeltetésszerű használathoz szükséges mértéket meghaladó, vagy a védettségéből eredő

kötelezettség teljesítéséhez szükséges költségekhez való hozzájárulás, valamint a Tkr. szerinti településképi követelmények alkalmazásának elősegítése érdekében az Önkormányzat részéről helyileg támogatás (a továbbiakban: **Támogatás**) nyújtható:

a) az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló külön önkormányzati rendelet szabályai szerint;

b) a helyi adókról szóló jogszabályokkal összhangban, adókedvezmény, vagy adómentesség biztosításával, külön önkormányzati rendeletben.

(2) Nem adható Támogatás, ha a védett értékkel összefüggésben engedély nélkül, vagy az engedélytől eltérően, valamint szabálytalanul végeztek bármilyen – elsősorban – építési munkát.

X. fejezet

ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

33. § Jelen rendelet 2018. január hó 1. napján lép hatályba.

34. § (1) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Ökörítőfülpös Nagyközség Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról és a szabályozási tervek elfogadásáról szóló 15/2007. (I. 2.) KT rendeletének:

a) 5.§ (21) bekezdés,

b) 11.§ (7) bekezdés,

c) 19.§.

Kelt: Ökörítőfülpös, 2017. év december hó 28. napján

Szabó Béla sk.
polgármester

Szécsi Csaba sk.
mb. jegyző

A rendeletet kihirdettem:

Kelt: Ökörítőfülpös, 2017. év december hó 28 napján

Szécsi Csaba sk.
mb.jegyző

1. melléklet a 10/2017.(XII.28.)önkormányzati rendelethez

A településképi szempontból meghatározó karakterű területek



Faluközpont településrész



Külterületi általános és védett beépítésre nem szánt területek

2. melléklet a 10/2017.(XII.28.)önkormányzati rendelethez

A település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és nyomvonalas elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére településképi szempontból elsősorban alkalmas és nem alkalmas területek



- Belterület határ
- Településképi szempontból alkalmas
- Településképi szempontból nem alkalmas

3. melléklet a 10/2017.(XII.28.)önkormányzati rendelethez

A helyi védelem alá helyezett egyedi örökségi értékek, elemek

Ssz.	Megnevezés, a védelem típusa	Cím, hrsz.	Leírás
1.	Nincs helyi védett építészeti érték!		

3./ Helyi Esélyegyenlőségi Program második felülvizsgálata

Előadó: Szabó Béla polgármester

Szabó Béla polgármester: Átadnám a szót Veres Attilának.

Veres Attila: Az esélyegyenlőségi programot öt évre tervezzük. Ez a második felülvizsgálata. Kétévente kell felülvizsgálni és öt évente újat kell készíteni. Ezért érkezett el most a második felülvizsgálat. 2018-ban pedig újat kell készíteni.

A második felülvizsgálat az elsőhöz hasonlóan ugyanazon szerkezeti egységekből épül fel. Van egy jogszabályi ismertetője, ami előírja, hogy mit kell elvégezni rajta. Azt vizsgálja, hogy az eredeti esélyegyenlőségi programhoz, illetve az első felülvizsgálat óta eltelt időszakban történtek-e változások. A program öt célcsoportra terjed ki. Gyermekek, nők, idősek, fogyatékkal élők, mély szegénységben élők. A célcsoportok nem változtak. Változások a HEP-ben nem történtek. Az intézkedési terveket 2013-ban fogadta el a testület, ahol különböző célcsoportokra különböző feladatok lettek meghatározva. Most, a felülvizsgálatkor van olyan intézkedés, ami véglegesült és van olyan, aminek meghosszabbítottuk a határidejét. A felelősök továbbra is belekerültek az intézkedési tervbe. Részletesebben ki lettek bontva az intézkedési tervek. Az új határidő az utolsó sorban szerepel minden intézkedésnél, ami minden intézkedési tervnél 2018.december 31., mivel nem tudjuk, hogy 2018-ban mikor kell az új programot elkészíteni. Az intézkedési terv után a megvalósítási rész következik, melyek általános szövegrészek. 2013-ban létrehoztunk a HEP keretében egy fórumot, melyre meghívtunk intézményvezetőket, civil szervezeteket, egyház vezetőjét. A HEP fórum legközelebb 2018-ban kerül összehívásra az új esélyegyenlőségiprogram készítésekor. Ott értékelve lesz az első öt éves ciklus.

Gál Sándor: Elhoztam a 2015-ös tervet. Szerepel benne a karácsonyi segély. 2015-ben adtunk, de két éve már nem, pedig az emberek nagyon várták. A szegénységben élők számának csökkentése 450 ezer fővel. Számomra egy szegény ember is sok. Az is felháborító számomra, hogy nem változott a gyermekek, idősek, fogyatékkal élők helyzete. A rászorulóknak ügyeinek intézése, kérelmek, megkeresések, dokumentumok készítése, és ennek a határideje is 2018.december 31-ig kitolódik. Számomra ez is megdöbbentő. Számomra nagyon fontos lenne a kispályás labdarúgó pálya kialakítása. Sajnálatos, hogy két év alatt egy centit sem jutottunk előbbre. Az idősek segítése, szállítási feladatok, házi segítségnyújtás, téli hóeltakarítás, ebben sincs előrelépés. Hogy tudjam én ezt támogatni.

Szabó Béla polgármester: Sanyi, mindent cáfolok, amit elmondtál. Lassan azt mondd, hogy semmi nem érvényesült abból, amit megállapítottunk. Nincs kispályánk, de a gyerekek minden

nap fociznak. Tudnak focizni, ha akarnak. Ugyan így van a házi segítségnyújtással, él, működik. A házi segítségnyújtók eltakarítják a havat, kitakarítanak az időseknek. Miről beszélsz Sanyi? Te minden szavaddal tagadod azt, ami történik a faluban. Cáfoljál meg, ha nem így van. Működik a házi segítségnyújtás, fociznak a gyerekek. Minden területen működik a rendszer, csak te ezt másképp próbálsz beállítani. A gyerekétkeztetés kertében minden nap kapnak enni a gyerekek. Nem kellene ilyen ferdítéseket behozni ide az ülésre, mert egyik sem igaz, amit mondtál, meg kell, hogy cáfoljalak. Sok előrelépés történt.

Kukucsáné Laboncz Márta: Átnéztem én is és összehasonlítottam az előzőt a mostanival. Amivel több az két dolog. Ezeket folyamatában kell vizsgálnunk. Sanyi gondolom arra akart fényt deríteni, hogy sokkal többet tehattünk volna. Amit igazán megtettünk az a fogyatékkal élők akadálymentesítése. Azt nem tudom, hogy nekünk továbbra is kell-e óvodai, bölcsődei csoport létrehozása az óvodában, mert az elmúlt időszakban sem gondolkodtunk ezen. Részletesen taglalva van az iskolával való együttműködés. Nem tudom, hogy továbbra is kell szerepeltetni, hogy támogatjuk, mert eddig sem támogattuk. Hiányolom ebben a programban, hogy lehetett volna bizonyos dolgokat másképpen működtetnünk. Mit teszünk, mert ahogy én végig néztem ezeket a sorokat, a dátumok változását láttam, hogy kitoltuk 2018-ra, amivel nincs is baj, mert folyamatában kell vizsgálni a dolgokat. De például mit tehetnénk, hogy az iskolai tanulók iskolaidőn kívüli kulturális, mozgáshoz való tevékenységét támogattuk eddig? Én nem tudok róla.

Szabó Béla Polgármester: Támogattuk. A sportpályán .Focizhatnak rajta a gyerekek. Egész nap nyitva van.

Kukucsáné Laboncz Márta: Én a Bursát nem a településen élő tehetséges, hátrányos helyzetű gyerekek támogatása, segítségéhez teszem. Pedagógiai program az általános iskolásokra vonatkozik. Nem tudom, hogy támogattunk valamit az iskolában? Én kicsit konkrétan gondoltam volna, hogy mit tettünk, vagy nem tettünk. Nem gondolom, hogy a hátrányos helyzetű gyerekek támogatása azzal hogy a Bursát adtuk, teljesült, mert szerintem nem teljesült. Az idősek segítése, szállítása, téli hóeltakarítás, házkörüli segítségnyújtás nem csak arról szól, hogy intézményen belül mit csinálunk. Megyünk az idősekhez havat eltakarítani, mert én még nem halottam.

Kiss László: Én halottam és láttam is. Fülöpön például Vass Juliska néninél rendszeresen láttam, hogy takarították a havat.

Kukucsáné Laboncz Márta: A gondozók, gondolom.

Kiss László: Nem, a hivatal.

Veres Attila: Gyöngyikének kérném a segítségét, mert te tudod megmondani annak a programnak a nevét, amikor a pedagógus mentorálja azokat a gyerekeket akikben láttok fantáziát.

Szabóné Sebők Gyöngyi: Most már nincs ez a program.

Veres Attila: De tavaly még működött.

Szabóné Sebők Gyöngyi: Igen.

Veres Attila: Ennek a programnak a keretében a tehetséges gyerekeket egy pedagógus segítette egy egész éven keresztül, a gyerekek ezért még anyagi támogatást is kaptak. A gyerekek fejlődtek bizonyos tantárgyakból, mely a továbbtanulásukat segítette. Az óvodai, bölcsődei csoport szándékosan van benne hagyva és benne is kell hagyni, ugyanis az esélyegyenlőségi program az elfogadását követően a pályázati rendszerünket is meghatározza. Ha kivesszük az óvodai, bölcsődei csoportot, majd valamikor a képviselő-testület úgy dönt, hogy szeretne egy ilyen csoportot kialakítani, akkor nem tud pályázni, mert a pályázathoz az esélyegyenlőségi programból csatolni kell azt a részt. Mikor képzésekre jártunk, nekünk azt tanácsolták, hogy inkább több legyen a HEP, mint kevesebb, a pályázati lehetőségeket ne dobjuk el magunktól. Aki nyújtott már be pályázatot, az tudja, hogy ezt mindig bekérik.

Az ügyek intézése az ifjúsági házból átkerült a hivatal titkárságára. A titkársági alkalmazott segítséget nyújt olyan ügyekben is, ami nem a hivatalra tartozik. Sanyi, említetted a 450 ezer fő mélyszegénységben élőt. Ez globális probléma. Nekünk az 1900 fős településünkkel kell foglalkozni és itt segíteni. A mélyszegénység enyhítését célozza az, hogy 2013-tól 2015-ig, majd 2015-től 2017-ig folyamatosan emelkedett a közfoglalkoztatottak létszáma. Ha emelkedik a létszám, az azt jelenti, hogy egyre több ember kap megélhetési lehetőséget, nem csak a 22800.-Ft-ra van kötelezve. Most jelenleg 150 fő a közfoglalkoztatottak alkalmazása, ami téli időszakban jelentős. Az időseknél folyamatos a segítségnyújtás, nem csak a téli hóeltakarítás, hanem a nyári kaszálás és úgy tudom, hogy még fát is vágta. Aki jelzi, oda kimennek. Szóba került itt még a mozgás tervezése. A képviselő-testület fogadta el azt a határozatot, amikor benyújtottuk a sportparkra a határozatot, ami ezt kiváltotta volna. Próbáltunk volna kispályás labdarúgásnál is mozgolódnival, de ezek pályázati dolgok. A sportparkot nem nyertük el.

Szécsi Bálint: A gyermekek valamennyi szünetben kapnak meleg ételt. Országosan ez több mint 300 ezer gyereket érint. 2015-ös képest ez jelentős változás. Azt gondolom, hogy amit itt felvetettetek, az mind rávilágít arra, hogy ti milyen szemüvegen keresztül dolgoztok, és mi milyen szemüvegen keresztül tesszük a dolgunkat. Ahhoz, hogy ezeket a dolgokat, amik itt az esélyegyenlőségi programban meg vannak fogalmazva, az intézkedési terveket tudjuk valamilyen formában teljesíteni, vagy a pályázati lehetőségeket próbáljuk kihasználni, ahhoz minden évben el kell fogadni a költségvetést. A költségvetés az alapja mindennek. Nem tudom ti hogy érzitek, hogy hány költségvetést fogadtatok el. Ezeket a tevékenységeket mindig az általunk elképzelt célok és tervek alapján csináljuk. Lehet ebben hibát keresni, de csak az tud hibázni, aki dolgozik. Van olyan dolog, ami nem tökéletes, meg lehet rajta javítani, de mi legalább próbálunk erre keretet teremteni. Igenis tettünk sok mindent és értünk el sok mindent. Olyan nagy társadalmi problémákat, hogy hátrányos helyzetű emberek felzárkóztatása, vagy a mélyszegénység csökkentése kifejezetten csak a település vonatkozásában a mi felelősségünk. Ami társadalmi trend, azzal szemben nem igazán tudunk mit tenni, de van akcióterv, és ha van lehetőségünk, akkor mindent megteszünk, hogy ezeket a szociális helyzeteket próbáljuk csökkenteni. A bölcsődét nem csak a pályázati lehetőségek miatt nem kellene kivenni, hanem azért sem, mert a törvény szerint, ha itt iksz család jelentkezik, hogy bölcsődei szolgáltatást szeretne, azt nekünk létre kell hozni. Mondtad, hogy jövő évben felülvizsgálatra kerül, én ide nagyon sok mindent felírtam. Az itt lévő intézményrendszer az itt élő fogyatékkal élők szolgáltatáshoz történő elérését, annak minőségi javulását jelenti. Akiknek a betegségre vonatkozóan meg vannak a feltételek, be tudnak kerülni. Ez érinti az ököritőfülpösi embereket is. A szolgáltató központban jövőre már alapszolgáltatások is elérhetőek lennének. Remélem jövőre el érek oda, hogy ez kifelé is elérhetővé váljon, ami azt jelenti, hogy nappali ellátás lehet fogyatékkal élő személyeknek is. Ez az esélyegyenlőség tekintetében nagy előrelépés. Ilyenek az akadálymentesítések is. Azért lassan mozgunk. Van még egy-két év ami még kell, de a lakhatás megépítésével, illetve szolgáltatások nyújtásával lehetőség van arra, hogy nem csak a

fizikális akadálymentesítés, hanem infokommunikációs akadálymentesítést is tudjunk biztosítani. Tehát, ha siket, nagyothalló vagy látássérült van a településen, nem kell mást tennie, csak bejön ezekbe az épületekbe, ahol van alkalmas hely, ahol az infokommunikációját, problémáját meg tudjuk oldani. Ez nagy előre lépés lenne, ha itt is lenne. Úgy néz ki, hogy márciustól a foglalkoztatás tekintetében van ígérvényünk a kézműtől. A fogyatékkal élők, megváltozott munkaképességűek foglalkoztatását fogjuk elindítani. Fejlesztő foglalkoztatások is itt lesznek Ökörítón, amit valószínűleg ki tudunk nyitni a településre. Szeretnénk majd megfogalmazni, hogy az iskolai, óvodai oktatásban osztályfőnöki óra keretében, vagy más formában be kellene építeni a fogyatékkal élők megismertetését, elfogadását az integráció erősítését, mert a gyerekeknek úgy kell felnőni, hogy megismerjék ezeket az embereket, tudják, hogy milyen tulajdonságokkal rendelkeznek és nem kell tőlük félni. Ezt az esélyegyenlőségi tervben majd mindenképpen ki kell domborítani. A fogyatékkal élők helyzetére vonatkozóan nagy előrelépés történt, amit majd a módosításnál, felülvizsgálatnál ki is tudnánk emelni. Az idősök vonatkozásában is vannak elképzeléseink. A házi segítségnyújtás sok össze-visszaság után már beállt. Elmondhatjuk, hogy bár fizetős, de van egy bizonyos kör, aki igénybe veszi. Nem tettünk le arról, hogy majd az idősök nappali klubját valamilyen formában rendbe tegyük. Ez pályázat függő. Kelleni fog hozzá az esélyegyenlőségi terv és egy elfogadott költségvetés, ami nélkül nem tudunk semmit eldönteni. Felajánlom, hogy a jövő évi kerekasztalra ,amit vállalok ,hogy koordináljam és összehívjam, minden képviselő szedje össze javaslatait, járja körbe és próbáljunk egy olyan esélyegyenlőségi tervet készíteni, amiben mindenkinek az elképzelése, véleménye tükröződik, ami a realitás talaján áll.

Szabó Béla Polgármester: Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását javasolta.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal , 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot alkotta:

**Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
73/2017.(XII.28.) Kt.
határozata**

a Helyi esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának elfogadásáról

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi programjának második felülvizsgálatát a mellékelt felülvizsgálati anyag szerinti tartalommal elfogadta.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szabó Béla polgármester

Szabó Béla megköszöni Veres Attila részvételét, aki távozik az ülésről.

4./ Előterjesztés a 2018. évi belső ellenőrzési terv elfogadására

Előadó: Szabó Béla polgármester

Szabó Béla Polgármester: Itt a 2017 évi házipénztár ellenőrzését javaslom. Ezt kérem elfogadni. Kedvesné Fülöp Ildikó nem végzi tovább ezt a feladatot egészségügyi okokból. Új belső ellenőrt

kell keresnünk. A tervet elkészíti a házipénztár ellenőrzésre.

Kukucsáné Laboncz Márta: Vannak a polgármesternek átruházott hatáskörben hozott döntései. Azok érintik a költségvetést. Néztam az SZMSZ-ben, hogy Ő bizonyos összegig önállóan is rendelkezhet a fölött, hogy mire költ bizonyos összegeket. Ezt nem lehet ellenőrizni ?

Szécsi Csaba: Az egymillió forintig történő kötelezettségvállalásra gondol szerintem Márta.

Kukucsáné Laboncz Márta: Igen, mert megkérte a képviselő-testülettől azokat, amikor döntött bizonyos összegekben, mert erre lennének kíváncsiak. Sok mindenről nem voltunk tájékoztatva, sok mindenről nem tudunk. Ilyet egy belső ellenőr végezhet-e?

Szécsi Csaba: Úgy gondolom, hogy ha a pénzügyet vizsgálja a belső ellenőr, akkor az kiterjed mindenre, többek között ezekre a feladatokra is.

Szécsi Bálint: Volt már olyan, hogy a kötelezettségvállalásokat ellenőrizte.

Kukucsáné Laboncz Márta: Ez még nem volt részleteiben ellenőrizve, ezért gondoltam én, hogy ezt jó lenne már.

Szabó Béla polgármester: Akkor te azt szeretnéd, hogy az általam elköltött pénzeket is ellenőrizze az ellenőr. Bele lehet ezt még tenni? Nézze a belső ellenőr. Írjuk bele akkor, hogy a 2017 évi házipénztárt és a polgármester általi kötelezettségvállalásokat ellenőrizze.

Kukucsáné Laboncz Márta: Az átruházott hatáskörben. Amit mi átruháztunk.

Szabó Béla Polgármester: Amit átruháztál hatáskört, azok a pályázatok.

Szécsi Csaba: Azok a segélyek.

Kukucsáné Laboncz Márta: Nem csak a segélyek, mert egymillió fölötti kifizetések is voltak.

Szabóné Sebők Gyöngyi: Arról tudnunk kell, az egymillió alattiakról nem.

Kukucsáné Laboncz Márta: Kell tudni mindenről egyébként, mert tájékoztatási kötelezettsége van.

Szabó Béla polgármester: A belső ellenőr nem visszamenőleg fog ellenőrizni. 2017 évre vonatkozóan meg volt az ellenőrzési terve, akkor a 2018 évet fogja, amire javaslatot teszünk.

Kukucsáné Laboncz Márta: Nem csak ez az átruházott hatásköre van.

Szécsi Bálint: A polgármester dönt krízis, meg segélyek ügyében. Az volt vizsgálva tavaly is.

Szécsi Csaba: Ott van a szociális rendelet. Abban a képviselő testület adta meg neki a felhatalmazást. Le van benne szabályozva az összeghatár, az alapján adja.

Kukucsáné Laboncz Márta: De például ad jutalmakat.

Szécsi Csaba: A jutalom az munkáltatói jogkör.

Kukucsáné Laboncz Márta: De mi nem tudunk róla. Nem tudunk 2015-ben sem.

Szécsi Csaba: A jutalomkeretet a képviselő-testület állapítja meg.

Szécsi Bálint: Ha van lehetőség arra, hogy esetleg jutalmat adjon a polgármester, azt az elfogadott költségvetésben kell tervezni.

Szabó Béla polgármester: Nem volt ilyen 2017-ben.

Kukucsáné Laboncz Márta: Nem szoktunk ilyenekről tudni.

Szabó Béla polgármester: Maradjunk annyiban akkor, hogy a 2017 évi házipénztár ellenőrzését fogja végezni, annak a tervét készíti el, mert ő már nem fogja végezni, a másik dolgot meg tisztázzuk, hogy itt mit is kellene ellenőrizni.

Kukucsáné Laboncz Márta: Van-e erre mód, mert lehet, hogy ezt nem is lehet.

Szabó Béla polgármester: Akkor ennek a függőben hagyásával a 2017 évi házipénztár jóváhagyásával javasolom elfogadását a napirendi pontnak. Amennyiben elfogadjátok, hogy a belsőellenőri terv szerint a 2017 évi házipénztárt ellenőrizze a belsőellenőr, akkor kézfenntartással szavazzunk, plusz, ha lehet engem ellenőrizni, akkor ellenőrizzen engem is.

A Képviselő-testület egyhangúan, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

**Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
74/2017.(XII.28.) Kt.
határozata**

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

1./ Úgy dönt, hogy a 2018. évi belső ellenőrzési tervét a házipénztár ellenőrzésére vontkozáon elfogadja.

2./Megvizsgálhatja a polgármesteri hatáskörök ellenőrzésének lehetőségét.

Határidő: Folyamatos

Felelős:Szabó Béla polgármester

5./ Egyebek

Előadó: Szabó Béla polgármester

Szabó Béla polgármester: Az egyebek napirendi pontban a TRV Zrt.szerződését szeretnénk bevinni. Ez ma reggel érkezett, így önálló napirendi pontként nem tudtuk berakni.

Szécsi Csaba: Van a víziközmű szolgáltatás, ami egy rendszeren szolgáltatja az ivóvizet Ökörítőfülpös, Géberjén, Rápol, Györtelek, Fülöpödaróc és Kocsord településeknek. Eddig a TRV Zrt.külön szerződésben állapodott meg minden településsel az ivóvíz szolgáltatásról, most jogszabály változás miatt az egy rendszeren lévő önkormányzatokkal egy szerződésben kell a

megállapodást megkötnie. Ennek a szerződésnek a jóváhagyásáról szól most ez a megkeresés. A mi részünkre nem is küldtek ilyen szerződést csak Géberjénnek. Úgy hívtuk fel őket tegnap és ma reggelre küldték el.

Kukucsáné Laboncz Márta: A kilencedik oldalon az átadó havi m³ Ft/hó/darab átalánydíjat fizet nincs beírva. Az sincs beleírva, hogy mennyi a hányadunk. Úgy fogadjuk el?

Szabó Béla polgármester: Az átalányt most is fizetjük.

Szécsi Csaba: Ha nem fogadjuk el, akkor január 1 után az állam fogja kijelölni a közszolgáltatót.

Szabó Béla: Én javaslom elfogadni, szolgáltató kell. Semmi garancia nincs rá, ha most nem fogadjuk el, nem itt fogunk maradni. Ha elfogadjátok, hogy a TRV Zrt. legyen a további üzemeltető és felhatalmaztok, hogy a szerződést aláírjam, akkor kézfenntartással szavazzatok.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
75/2017.(XII.28.) Kt.
határozata**

**a TRV Zrt-vel megkötendő bérleti-üzemeltetési szerződés közműves ivóvíz szolgáltatás
biztosítására vonatkozóan**

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
1./a Tiszamenti Regionális Vízművek (5000.Szolnok,Kossuth Lajos u.5.) által megküldött bérleti-üzemeltetési szerződés-tervezetet közműves ivóvíz szolgáltatás biztosítására vonatkozóan megtárgyalta és azt elfogadja.
2./Felhatalmazza Szabó Béla polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Szabó Béla polgármester

Gál Sándor: Meg szeretném kérdezni, hogy mennyibe került a karácsonyi megemlékezés, mert halottam, hogy vágatok disznót a dolgozóknak. A jutalomra vonatkozóan már választ kaptam. Ezek szerint nem volt. Örülök annak, hogy kaptam meghívót a karácsonyi ünnepségre. Annak viszont nem örülök, hogy az ott szereplő gyerekeket nem kínálták meg bejglivel, sem teával. Ezt a szülők mondták.

Szabóné Sebők Gyöngyi: Dehogyan nem kínálták meg. Ne beszélj már Sanyi.

Szécsi Bálint: Nekem érdekes kép volt, hogy amikor vége volt a műsornak, akkor ki volt az első sorban, aki már ott állt a forralt dolgokért meg a süteményért. Egyébként kaptak a gyerekek.

Szabóné Sebők Gyöngyi: Az igazgatóhelyettes osztotta hátul, a paraván mögött.

Gál Sándor: Miért nem szállítottuk a tűzifát két ünnep között? Mert mondták a dolgozók, hogy

te azt mondtad, hogy pihenjenek, menjenek szabadságra.

Szabó Béla polgármester: Tényleg volt karácsonyi megemlékezés. Kaptunk egy disznót ajándékba az Éden 96.Kft-től. Szoktunk tőlük kérni, ha van valamilyen esemény. Az idén nem volt Körtefesztivál, ezért kértük a karácsonyi ünnepségre. Levágtuk a disznót. Egy részét elfogyasztottuk, a többit betettük a hűtőbe. Ez nem került pénzbe. Az elfogyasztott italokat az önkormányzat vásárolta. Vettünk vagy 20 üveg colát, meg 2 karton sört. Ennyibe került a karácsonyi megemlékezés az önkormányzatnak. A pálinkát én szolgáltattam. A karácsonyi ajándéksomagok kerültek még pénzbe, aminek darabja 5 ezer forint volt és az ABC-ben vásároltuk. Remélem el jutott tihozzátok is, mert az is benne volt.

Egyéb jutalom nem volt az önkormányzatnál senkinek. A tűzifa kihordása a két ünnep közt szünetel. Mindenkinek ki kell venni a szabadságát, ez az egyik oka, a másik meg az időjárás. Ameddig lehetett osztottuk, de most már igen sáros idő van. Sok udvarra bemennek és otthagadnak. Január másodiktól fogják osztani, mert akkortól fel fog fagyni. 3 nap alatt nem fogjuk megváltani a világot.

Szabóné Sebők Gyöngyi: A pedagógusok munkáját minden évben megköszöni polgármester úr saját zsebéből megvendégel bennünket egy kis hidegtállal. Ezt köszönjük szépen.

Mivel több napirend és felvetés nem volt Szabó Béla polgármester megköszönte a jelenlévők részvételét, valamint aktív közreműködését és a nyilvános ülést bezárta.

Szabó Béla
polgármester

K.m.f.

Szécsi Csaba
mb.jegyző